臺灣臺北地方法院民事裁定

108年度司拍字第197號

聲　請　人　合作金庫商業銀行股份有限公司
法定代理人　雷仲達
代　理　人　楊舒涵
相　對　人　許文旭
　　高絲旅股份有限公司
關　係　人　台北日記股份有限公司
兼上二人
法定代理人　徐豪雄
關　係　人　愛客發有限公司
法定代理人　呂自修

上列當事人間聲請拍賣抵押物事件，本院裁定如下：

主　文

相對人所有如附表所示之不動產准予拍賣。

聲請程序費用新臺幣4,000元由相對人負擔。

理　由

一、按抵押權人於債權已屆清償期而未受清償者，得聲請法院拍賣抵押物，就其賣得價金而受清償，民法第873條定有明文。又上開規定，依同法第881條之17規定，於最高限額抵押權亦準用之。

二、本件聲請意旨略以：相對人高絲旅股份有限公司（下稱高絲旅公司）、關係人愛客發有限公司（下稱愛客發公司）為擔保其與關係人台北日記股份有限公司（下稱台北日記公司）對聲請人所負一切債務之清償，於民國106年9月20日以其所有如附表所示之不動產為擔保，設定新臺幣（下同）1億元之最高限額抵押權予聲請人，並經登記在案。又台北日記公司於106年8月28日、9月22日邀同愛客發公司、高絲旅公司及關係人徐豪雄為連帶保證人，向聲請人借款合計1億元，約定分期攤還本息，如未依約償還，全部債務視為到期，應即清償全部債務。詎台北日記公司未依約繳納本息，迭經催討均未清償，依上開約定已喪失期限利益，尚積欠本金8,20

7萬5,902元及其約定之利息暨違約金；另台北日記公司尚積欠聲請人信用卡消費帳款176萬1,601元及其利息，屢經催討亦置之不理；愛客發公司並於108年3月30日將其所有之不動產信託登記予相對人許文旭，惟對抵押權不生影響，為此聲請拍賣抵押物以資受償。

三、查聲請人上開聲請，業據提出他項權利證明書、抵押權設定契約書、其他約定事項、借據、授信約定書、催收紀錄表、帳務明細資料、土地及建物登記謄本等件為證。本院並於108年5月7日（發文日期）通知相對人及關係人就抵押權所擔保之債權額陳述意見，並經合法送達，相對人及關係人迄未為陳述。從而，本件聲請人聲請拍賣如附表所示不動產，經核尚無不合，應予准許。

四、依非訟事件法第21條第2項、第24條第1項、民事訴訟法第78條裁定如主文。

五、如不服本裁定應於送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳納抗告費新臺幣1,000元。如持本裁定聲請強制執行時，請一併檢附本裁定准許部分相對人收受裁定之送達證書影本提出於民事執行處。

六、關係人就聲請所依據之法律關係有爭執者，得提起訴訟爭執之。關係人如主張擔保物權之設定係遭偽造或變造者，於本裁定送達後20日內，得對擔保物權人向本院另行提起確認之訴。如已提起確認之訴者，得依非訟事件法第74條之1第2項準用同法第195條規定聲請法院停止執行。

中　　華　　民　　國　　108　　年　　5　　月　　24　　日

民事第七庭司法事務官　郭志成