

臺灣臺北地方法院民事裁定

108年度司聲字第1035號

聲請人 陳威至

代理人 陳帝嘉

相對人 大板城交通企業有限公司

法定代理人 陳姿伶

相對人 張大隆

上列聲請人與相對人間聲請返還提存物事件，本院裁定如下：

主 文

本院107年度存字第2405號提存事件聲請人所提存之擔保金新臺幣32萬元，准予返還。

理 由

一、按訴訟終結後，供擔保人證明已定20日以上之期間，催告受擔保利益人行使權利而不行使者，法院應依供擔保人之聲請，以裁定命返還其提存物，民事訴訟法第104條第1項第3款前段定有明文。上開規定，於其他依法令供訴訟上之擔保者準用之，並為同法第106條所明定。又所謂訴訟終結應從廣義之解釋，包括執行程序終結在內，假執行之擔保係為保障受擔保利益人因不當假執行所受損害而設，倘假執行程序業已終結，受擔保利益人所受損害即已確定，供擔保人自得催告受擔保利益人行使權利。

二、本件聲請意旨略以：聲請人與相對人間請求侵權行為損害賠償事件，聲請人前遵鈞院106年度訴字第228號民事判決為擔保假執行，曾提供新臺幣（下同）32萬元為擔保金，並以鈞院107年度存字第2405號提存事件提存在案；茲因訴訟業已終結，聲請人並已定20日以上期間催告相對人行使權利而其未行使，爰聲請返還本件提存物等語。

三、經本院依職權調閱本院107年度存字第2405號、107年度司執字第99983號卷宗審查結果，聲請人為相對人供擔保後曾聲請對相對人之財產為假執行，嗣因聲請人聲請核發債權憑證而執行程序終結在案，又相對人於聲請人催告行使權利後迄未對聲請人行使權利，亦有本院民事紀錄科查詢表附卷可稽

01           ，故聲請人返還提存物之聲請，經核於法尚無不合，應予准  
02           許。

03           四、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內，以書狀向本院司法  
04           事務官提出異議。

05           中           華           民           國           108           年           9           月           11           日

06                                   民事第七庭司法事務官   郭志成