

臺灣臺北地方法院民事裁定

109年度司拍字第15號

聲請人 合作金庫商業銀行股份有限公司

法定代理人 雷仲達

代理人 張日鵬

相對人 飛馬空間概念有限公司

法定代理人 趙崇鍵

關係人 呂安淇

上列當事人間聲請拍賣抵押物事件，本院裁定如下：

主 文

相對人所有如附表所示之不動產准予拍賣。

聲請程序費用新臺幣參仟元由相對人負擔。

理 由

一、按抵押權人於債權已屆清償期而未受清償者，得聲請法院拍賣抵押物，就其賣得價金而受清償，民法第873條定有明文。次按不動產所有人於設定抵押權後，將不動產讓與他人，其抵押權不因此受影響，亦為同法第867條所明定。故抵押債權屆期未受清償時，抵押物縱已移轉第三人所有，債權人仍得追及行使抵押權。又依信託法第12條第1項規定，對信託財產不得強制執行，但基於信託前存在於該財產之權利、因處理信託事務所生之權利或其他法律另有規定者，不在此限。

二、本件聲請意旨略以：關係人呂安淇分別於民國（下同）105年10月17日及107年9月18日，以附表所示不動產，為擔保其對聲請人所負債務之清償，設定新臺幣（下同）1,320萬元、4,740萬元及1,200萬元之最高限額抵押權予聲請人，經登記在案。嗣呂安淇於107年10月11日將附表所示不動產信託登記予相對人飛馬空間概念有限公司。又關係人呂安淇分別於105年10月17日、105年10月20日及107年9月20日向聲請人借款4筆合計6,050萬元，約定按月攤還本息，如未依約履行，全部債務即視為到期。詎上開債務自108年9月17日起未依約繳款，已喪失期限利益，應即清償尚欠之本金合計4,871

02 三、查聲請人上開聲請，業據提出他項權利證明書、抵押權設定
03 契約書、土地及建物登記謄本、借款契約及貸款契約等件影
04 本為證。本院於109年1月13日（發文日期）通知關係人及相
05 對人就抵押權所擔保之債權額陳述意見，然渠等均未陳述。
06 從而，本件聲請於法尚無不合，應予准許。

07 四、依非訟事件法第21條第2項、第24條第1項、民事訴訟法第78
08 條，裁定如主文。

09 五、如不服本裁定，應於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，
10 並繳納抗告費新臺幣1,000元。如持本裁定聲請強制執行時
11 ，請一併檢附本裁定准許部分相對人收受裁定之送達證書影
12 本提出於民事執行處。

13 六、關係人就聲請所依據之法律關係有爭執者，得提起訴訟爭執
14 之。關係人如主張擔保物權之設定係遭偽造或變造者，於本
15 裁定送達後20日內，得對擔保物權人向本院另行提起確認之
16 訴。如已提起確認之訴者，得依非訟事件法第74條之1第2項
17 準用同法第195條規定聲請法院停止執行。

18 中 華 民 國 109 年 3 月 5 日
19 民事第六庭 司法事務官 劉瑞宗