

# 臺灣高等法院臺中分院刑事判決

108年度上訴字第818號

上訴人 臺灣臺中地方檢察署檢察官  
被告 游淳皓  
選任辯護人 謝尚修律師  
謝逸文律師

上列上訴人因被告加重詐欺等案件，不服臺灣臺中地方法院106年度訴字第790號中華民國107年12月27日第一審判決（起訴案號：臺灣臺中地方檢察署105年度偵字第30579號、106年度偵字第2970、7613、7618號；併辦案號：臺灣臺中地方檢察署106年度偵字第11856號），提起上訴，本院判決如下：

## 主 文

- 一、原判決關於①附表二編號5部分（即原判決附表一編號2所載之起訴書附表二編號5被害人s○○部分）；②附表三編號24部分（即原判決附表一編號3所載之起訴書附表三編號24被害人甲辰○○部分）；③就原判決附表一編號2、3定應執行刑部分；④緩刑宣告部分；⑤附表五編號③①之沒收部分（即原判決附表三編號③①之沒收部分），均撤銷。
- 二、o○○犯以網際網路對公眾散布之詐欺取財罪，共2罪（即附表二編號5詐欺被害人s○○部分、附表三編號24詐欺被害人甲辰○○部分），各處有期徒刑壹年。
- 三、如附表五編號③①所示之犯罪所得沒收。
- 四、其餘上訴駁回。
- 五、上開撤銷改判部分與上訴駁回之如附表六編號2、3所示各罪，應執行有期徒刑壹年拾壹月。

## 事 實

- 一、(一) o○○基於貸放金錢以收取重利之各別犯意，在網際網路聊天室刊登「缺錢找我」、「急用周轉」等語之訊息，而分別利用n○○、亥○○、甲巳○○、A○○之急迫，貸放款項予n○○、亥○○、甲巳○○、A○○，並收取與原本顯不相當之重利（放款日期、貸放金額、預扣利息金額、每月利息、年利率等，詳如附表一所示），且以方便收取日後之利息

或作為借款擔保為由，藉此取得 n○○（所涉幫助詐欺犯行，業經原審法院以105年度中簡字第80號判處有期徒刑3月確定）所申請土地銀行帳號000-000000000000號帳戶、亥○○（所涉幫助詐欺犯行，業經臺灣橋頭地方法院以105年度簡字第4486號判處拘役伍拾日確定）所申請台新銀行帳號000-000000000000號帳戶、甲巳○○（所涉幫助詐欺犯行，業經原審法院以106年度審簡字第70號判處有期徒刑3月，緩刑2年確定）所申請永豐銀行帳號000-000000 00000000 號帳戶、A○○（所涉幫助詐欺犯行，業經臺灣彰化地方法院以105年度審簡字第190號判處有期徒刑4月，緩刑2年確定）所申請臺中商銀帳號000-000000000000號帳戶之存摺、金融卡、提款密碼及其等之身分證件影本等資料。此外，o○○另於民國104年7、8月前某日，貸放金錢予陳佳妙（因陳佳妙已於105年3月28日死亡，其所涉幫助詐欺犯行，經臺灣臺東地方檢察署檢察官以105年度偵字第655號案件為不起訴處分確定），藉此取得陳佳妙所申請合作金庫銀行帳號000-000000000000號帳戶存摺、金融卡及提款密碼暨陳佳妙之身分證件影本（無證據證明o○○有向陳佳妙收取利息或所收取之利息係屬重利）。(二) o○○分別取得上開n○○、亥○○、甲巳○○、A○○、陳佳妙之金融機構帳戶存摺、金融卡、提款密碼及身分證件影本資料後，即基於意圖為自己不法所有之詐欺取財各別犯意，以上開身分資料申請露天拍賣帳號，另亦在拍賣網站向不詳之人購買露天拍賣帳號（詳如附表二所示之露天拍賣網站00000000帳號、00000000帳號、00000000帳號、00000000帳號、00000000帳號、00000000帳號、00000000帳號、k00000 00帳號），並在該等露天拍賣帳號之拍賣網頁內，刊登如附表二所示之商品名稱及商品照片暨販售價格，致如附表二所示之玉鴻基、z○○、g○○、l○○、s○○、M○○、壬○○、c○○、巳○○、j○○、甲酉○○、辛○○、甲乙○○、d○○、午○○、丙○○、甲壬○○、甲丙○○、B○○、甲寅○

○、r○○、張捷修、地○○、i○○、甲子○○、己○○、  
b○○、G○○、H○○、R○○、甲地○○、e○○、w○○  
○、X○○、甲癸○○、甲○○、P○○、l○○、U○○、  
甲丑○○、玄○○、p○○、F○○、丑○○、甲亥○○、x○○  
○、癸○○、乙○○、寅○○、甲申○○、丁○○、D○○、  
Z○○、辰○○、y○○、N○○、O○○、甲戌○○、L○○  
○、黃○○、天○○、f○○、Q○○、K○○、E○○、  
宇○○、Y○○、V○○等人瀏覽上開拍賣網頁後陷於錯誤  
，分別下標購買，並依指示匯款至n○○、亥○○、甲巳○○  
、A○○、陳佳妙提供之上開金融機構帳戶內（以上詐得之  
款項合計54萬4363元），o○○再持上開金融機構之金融卡  
至各處ATM自動櫃員機，輸入n○○、亥○○、甲巳○○、A  
○○、陳佳妙告知之提款密碼，將詐得款項提領一空。嗣如  
附表二所示之上揭買家遲未收到商品，且下單之露天拍賣帳  
號又經設定停權，始悉受騙，而報警處理。

二、(一) o○○基於貸放金錢以收取重利之犯意，在網際網路聊天  
室刊登「缺錢找我」等語之類似訊息，而利用酉○○之急迫  
，於105年5、6月間某日，貸放6000元予酉○○（所涉幫  
助詐欺等犯行，另由臺灣彰化地方檢察署偵辦），並與酉○○  
約定前3個月利息為每月500元、第4個月開始之利息為每  
月400元，且預扣第一期利息，酉○○實拿5500元，而收取  
與原本顯不相當之重利（換算後年利率約為100%），酉○○  
並交付其申請之中國信託商業銀行帳號000-000000  
000000號帳戶之存摺、金融卡、提款密碼及其身分證件影本  
給o○○，酉○○嗣又於105年11月間某日，擅自將其女友  
張碧蓮（張碧蓮業經檢察官為不起訴處分）所申請之中國信  
託商業銀行帳號000-000000000000號帳戶之金融卡及提款密  
碼交付予o○○。(二) o○○取得上開酉○○、張碧蓮之金融  
機構帳戶存摺、金融卡、提款密碼及身分證件影本資料後，  
即基於意圖為自己不法所有之詐欺取財各別犯意，以酉○○  
之身分資料申請露天拍賣帳號（露天拍賣網站0000000000帳

號、0000 0000帳號) 供作其詐欺取得款項洗錢之用，復以黃宸彥( 所涉幫助詐欺犯行，另由臺灣桃園地方檢察署偵辦) 之身分資料申請露天拍賣帳號( 露天拍賣網站000000 0帳號) 供作其詐欺取得款項洗錢之用，再至拍賣網站向不詳之人購買露天拍賣帳號( 詳如附表三所示之露天拍賣網站00000000帳號、00000000帳號、00000000帳號、00000000帳號)，並在該等露天拍賣帳號之拍賣網頁內刊登如附表三所示之商品名稱及商品照片暨販售價格，致如附表三所示之t○○、甲辛○○、T○○、郭家賓、甲卯○○、甲天○○、u○○、宙○○、未○、甲丁○○、甲未○○、甲午○○、J○○、甲甲○○、W○○、甲戌○○、v○○、呂至偉、a○○、q○○、C○○、申○、戌○○、甲辰○○、子○○、k○○、戊○○、S○○、翁啟恩、卯○○、庚○○、甲庚○○、m○○等人瀏覽上開拍賣網頁後陷於錯誤，分別下標購買，並依指示匯款至上開露天拍賣網站00000000帳號、00000000帳號、0000 000帳號、00000000帳號設定之支付連虛擬帳戶內及上開張碧蓮之中國信託商業銀行帳戶內( 以上詐得之款項合計81萬489元)，o○○復將匯款至上開支付連虛擬帳戶內之詐得款項以餘額付款功能轉入上開露天拍賣00000000000帳號、00000000帳號、00000000帳號設定之支付連虛擬帳戶，再於露天拍賣網站購買高價商品轉賣或留為己用，另亦持上開張碧蓮中國信託商業銀行帳戶金融卡至各處ATM自動櫃員機，輸入酉○○告知之提款密碼，提領其詐得之款項。嗣如附表三所示之上揭買家遲未收到商品，且上揭露天拍賣帳號又經設定停權，始悉受騙，而報警處理。

三、(一) o○○於105年7月11日，以其使用之上揭0000000 帳號登入露天拍賣網站，以所詐得款項其中之5萬8000元向不知情之賣家陳常益下標購買蘋果牌iPhone6SPlus型行動電話2支，面交取貨後，再於105年10月6日17時50分許，使用上揭露天拍賣000000000帳號登入露天拍賣網站，在拍賣網頁上刊登以2萬5000元之價格販售上開行動電話之訊息，嗣105

年10月11日即有不知情之露天拍賣買家林家緯下標購買，○○遂於105年10月12日某時許，在臺中市○○區○○路○○○號之NIKE運動用品店前，將上開以不法所得購得之其中1支蘋果牌iPhone6SPlus型行動電話（IMEI碼：000000000000000號）交付予林家緯委託前往面交之張姓友人，○○○即藉此取得2萬4000元現金而獲利。(二)○○○另於105年7月22日，以其使用之上揭0000000帳號登入露天拍賣網站，以所詐得款項其中之2萬6000元向不知情之賣家白宗正下標購買Dyson牌V8fluffySV10型無線吸塵器1台（金色款、機身序號：RJ7-TW-HDA0018A號），並指定宅配寄送地址為彰化縣○○市○○路○段○○○號之黑貓宅急便宅配站，嗣再指示不知情之酉○○前往取貨轉交予○○○，以抵充酉○○借款之1期利息。(三)○○○再於105年8月5日，以其使用之上揭qwwq558帳號登入露天拍賣網站，以所詐得款項其中之2萬6000元向不知情之賣家白宗正再度下標購買Dyson牌V8fluffySV10型無線吸塵器1台（金色款、機身序號：RJ7-TW-HDA0076A號），並指定宅配寄送地址為臺中市○○區○○路0段00號之黑貓宅急便宅配站，嗣○○○即基於行使偽造私文書之犯意，於105年9月14日，持不知情之h○○之國民身分證，前往該宅配站，未經h○○之同意或授權，冒用h○○之身分，在取貨單上偽簽「h○○」之署押，表示係「h○○」本人收取上開吸塵器，偽造h○○名義具私文書性質之取貨單後，交予該宅配站不知情之承辦人員而行使之，足生損害於h○○本人及黑貓宅急便對所託運貨物取貨人管理之正確性。(四)○○○再於105年11月4日前某日，以其使用之上揭000000000帳號登入露天拍賣網站，以1萬4400元之價格向不知情之賣家下標購買老行家燕窩券4張，並指定宅配寄送地址為臺中市○○區○○路○○○號之統一超商逢盛門市，嗣○○○另基於行使偽造私文書之犯意，於105年11月4日16時許，持不知情之h○○之國民身分證，前往該超商門市，未經h○○之同意或授權，冒用h○○之身分，在取貨

單上偽簽「h○○」之署押，表示係「h○○」本人收取上開燕窩券，偽造h○○名義具私文書性質之取貨單後，交予該統一超商不知情之店員而行使之，足生損害於h○○本人及統一超商對所託運貨物取貨人管理之正確性。

四、嗣警方於105年12月1日持搜索票至o○○住處執行搜索，扣得隨身碟2個、SD記憶卡2個、SD記憶卡含讀卡機1組、硬碟1個、行動電話（含SIM卡）5支、h○○國民身分證、亥○○國民身分證影本、甲巳○○國民身分證影本、黃宸彥國民身分證影本、n○○國民身分證影本、陳佳妙國民身分證影本、A○○國民身分證影本、張碧蓮上開中國信託商業銀行金融卡、DYSON吸塵器3組、金融卡3張、現金卡1張、手提包1個、露天拍賣帳號回復使用申請書、支付連會員銀行帳戶變更申請書、支票簿、酉○○上開中國信託商業銀行帳戶存摺等物品，而查獲上情。詎o○○經警方持臺灣臺中地方檢察署檢察官核發之拘票拘提到案後，明知其即係本案之犯罪行為人、並無綽號「張哥」之上手老闆，竟於105年12月1日20時14分該署檢察官偵訊時，以證人身分作證時（檢察官有諭知刑事訴訟法第181條之規定），明知具結作證之證人應有據實陳述之義務，不得為匿、飾、增、刪之虛偽陳述，卻基於偽證之犯意，就該案情有重要關係之事項，供前具結虛偽證稱：手機門號都是綽號「張哥」之人拿給伊的，大部分的露天拍賣帳號都是「張哥」去申請的，伊當時不知道是在詐騙用的，伊沒有用露天拍賣網站0000000、0000000、0000000、00000000帳號刊登販售商品的訊息，伊只有依「張哥」的指示去領錢，「張哥」給伊的薪水是每月底薪3萬元，除了底薪外還有獎金，獎金是伊有幫「張哥」領錢的話可以抽其中的2成，去面交行動電話是「張哥」叫伊去交易的，去宅配站及超商門市領貨都是「張哥」叫伊去領的，露天拍賣網站上的詐騙訊息都不是伊做的等語，後o○○於105年12月30日該署檢察官偵訊時，始坦承並無綽號「張哥」之上手老闆、無其他共犯。

01 五、案經玉鴻基、z○○、g○○、I○○、s○○、M○○、  
02 壬○○、c○○、巳○○、j○○、甲酉○○、辛○○、甲乙○○  
03 ○、d○○、午○○、丙○○、甲壬○○、甲丙○○、B○○、  
04 甲寅○○、r○○、張捷修、地○○、i○○、甲子○○、己○○  
05 ○、b○○、G○○、H○○、R○○、甲地○○、e○○、  
06 w○○、X○○、甲癸○○、甲○○、P○○、l○○、U○○  
07 ○、甲丑○○、玄○○、p○○、F○○、丑○○、甲亥○○、  
08 x○○、癸○○、乙○○、寅○○、甲申○○、丁○○、D○○  
09 ○、Z○○、辰○○、y○○、N○○、O○○、甲戌○○、  
10 L○○、黃○○、天○○、f○○、Q○○、K○○、E○○  
11 ○、宇○○、Y○○、V○○、t○○、甲辛○○、T○○、  
12 郭家賓、甲卯○○、甲天○○、u○○、J○○、宙○○、未○○  
13 、甲丁○○、甲未○○、甲午○○、甲甲○○、W○○、甲戌○○、v  
14 ○○○、呂至偉、a○○、q○○、C○○、申○○、戌○○、  
15 甲辰○○、子○○、k○○、戌○○、S○○、翁啟恩、卯○○  
16 ○、庚○○、甲庚○○、m○○及n○○、甲巳○○、A○○訴  
17 由內政部警政署刑事警察局偵查第九大隊、臺中市政府警察  
18 局烏日分局、臺北市政府警察局中正第一分局、臺中市政府  
19 警察局豐原分局報告臺灣臺中地方檢察署檢察官偵查起訴。  
20 理 由

21 一、認定犯罪事實所憑之證據及理由

22 上開犯罪事實業據上訴人即被告o○○（下稱被告）坦承不  
23 諱，核與證人n○○、亥○○、甲巳○○、A○○（以上4人  
24 為犯罪事實一重利罪之被害人）、P○○（犯罪事實一帳戶  
25 提供者陳佳妙之夫）、林晁立（立薰網路科技有限公司負責人）、  
26 玉鴻基（附表二編號1之被害人）、z○○（附表二  
27 編號2之被害人）、g○○（附表二編號3之被害人）、I  
28 ○○○（附表二編號4之被害人）、s○○（附表二編號5之  
29 被害人）、M○○（附表二編號6之被害人）、壬○○（附  
30 表二編號7之被害人）、編號c○○（附表二編號8之被害  
31 人）、巳○○（附表二編號9之被害人）、j○○（附表二

編號10之被害人)、甲酉○○(附表二編號11之被害人)、辛○○(附表二編號12之被害人)、甲乙○○(附表二編號13之被害人)、d○○(附表二編號14之被害人)、午○○(附表二編號15之被害人)、丙○○(附表二編號16、17之被害人)、甲壬○○(附表二編號18之被害人)、甲丙○○(附表二編號19之被害人)、B○○(附表二編號20之被害人)、甲寅○○(附表二編號21之被害人)、r○○(附表二編號22之被害人)、張捷修(附表二編號23之被害人)、地○○(附表二編號24、25之被害人)、i○○(附表二編號26之被害人)、甲子○○(附表二編號27之被害人)、己○○(附表二編號28之被害人)、b○○(附表二編號29之被害人)、G○○(附表二編號30之被害人)、H○○(附表二編號31之被害人)、R○○(附表二編號32之被害人)、甲地○○(附表二編號33、34之被害人)、e○○(附表二編號35之被害人)、w○○(附表二編號36之被害人)、X○○(附表二編號37之被害人)、甲癸○○(附表二編號38之被害人)、甲○○(附表二編號39之被害人)、P○○(附表二編號40之被害人)、l○○(附表二編號41之被害人)、U○○(附表二編號42之被害人)、甲丑○○(附表二編號43之被害人)、玄○○(附表二編號44之被害人)、p○○(附表二編號45之被害人)、F○○(附表二編號46之被害人)、丑○○(附表二編號47之被害人)、甲亥○○(附表二編號48之被害人)、x○○(附表二編號49之被害人)、癸○○(附表二編號50之被害人)、乙○○(附表二編號51之被害人)、寅○○(附表二編號52之被害人)、甲申○○(附表二編號53之被害人)、丁○○(附表二編號54之被害人)、D○○(附表二編號55之被害人)、Z○○(附表二編號56之被害人)、辰○○(附表二編號57之被害人)、y○○(附表二編號58之被害人)、N○○(附表二編號59之被害人)、O○○(附表二編號60之被害人)、甲戌○○(附表二編號61之被害人)、L○○(附表二編號62之被害人)、黃○○(附表二編

號 63 之被害人)、天○○(附表二編號 64 之被害人)、f○○  
○(附表二編號 65 之被害人)、Q○○(附表二編號 66 之被害  
人)、K○○(附表二編號 67 之被害人)、E○○(附表  
二編號 68 之被害人)、宇○○(附表二編號 69 之被害人)、  
Y○○(附表二編號 70 之被害人)、V○○(附表二編號 71  
之被害人)、酉○○(犯罪事實二重利罪之被害人)、張碧  
蓮(酉○○女友)、黃宸彥(犯罪事實二 kkgghing 帳號申請  
人)、陳韻雯(犯罪事實二帳戶提供人、露天帳號 00000000  
、00000000 申登人)、張樓庭(犯罪事實二露天帳號 0000000  
00 申登人)、t○○(附表三編號 1 之被害人)、甲辛○○  
(附表三編號 2 之被害人)、T○○(附表三編號 3 之被害人  
)、郭家賓(附表三編號 4 之被害人)、甲卯○○(附表三  
編號 5 之被害人)、甲天○○(附表三編號 6 之被害人)、u  
○○(附表三編號 7 之被害人)、宙○○(附表三編號 8 之被  
害人)、未○(附表三編號 9 之被害人)、甲丁○○(附表  
三編號 10 之被害人)、甲未○○(附表三編號 11 之被害人)  
、甲午○○(附表三編號 12 之被害人)、J○○(附表三編  
號 13 之被害人)、張寧洲(J○○、甲午○○之告訴代理人  
)、甲甲○○(附表三編號 14 之被害人)、W○○(附表三  
編號 15 之被害人)、甲戌○○(附表三編號 16 之被害人)、  
v○○(附表三編號 17 之被害人)、呂至偉(附表三編號 18  
之被害人)、a○○(附表三編號 19 之被害人)、q○○(附  
表三編號 20 之被害人)、C○○(附表三編號 21 之被害人  
)、申○(附表三編號 22 之被害人)、戌○○(附表三編號  
23 之被害人)、甲辰○○(附表三編號 24 之被害人)、子○  
○(附表三編號 25 之被害人)、k○○(附表三編號 26 之被  
害人)、戊○○(附表三編號 27 之被害人)、S○○(附表  
三編號 28 之被害人)、翁啟恩(附表三編號 29 之被害人)、  
卯○○(附表三編號 30 之被害人)、庚○○(附表三編號 31  
之被害人)、甲庚○○(附表三編號 32 之被害人)、m○○  
(附表三編號 33 之被害人)、h○○(犯罪事實三(三)偽造文

書之被害人)、陳常益(犯罪事實三(二)iPhone手機之賣家)、林家緯(犯三(二)iPhone手機之買家)、白宗正(犯罪事實三(一)、(二)Dyson吸塵器之賣家)、柯鈞耀(支付連公司員工)等人之證述相符。並有亥○○、甲巳○○、A○○、酉○○指認被告之指認犯罪嫌疑人紀錄表;被告之ATM提款影像;附表二、三所示被害人之帳戶交易明細、匯款單、LINE對話紀錄、露天拍賣網頁資料及交易紀錄、內政部警政署反詐騙案件紀錄表、內政部警政署反詐騙諮詢專線紀錄表、受理詐騙帳戶通報警示簡便格式表、警局陳報單、受理各類案件紀錄表、受理刑事案件報案三聯單、金融機構聯防機制通報單等資料;被害人林家緯之露天拍賣網頁列印資料、LINE對話訊息;如附表二所示露天拍賣網站ckdsolas帳號、00000000帳號、00000000帳號、00 0000000帳號、000000000帳號、000000000帳號、000000000帳號、000000000帳號、000000000帳號申請資料;n○○土地銀行帳戶(000-000000000000號)交易明細、亥○○台新銀行帳戶(000-00000000000000號)交易明細、甲巳○○永豐銀行帳戶(000-00000000000000號)交易明細、A○○臺中商銀帳戶(000-00000000000000號)交易明細、陳佳妙合庫商銀帳戶(000-00000000000000號)交易明細、張碧蓮中國信託商業銀行(000-00000000000000號)交易明細;如附表三所示露天拍賣網站露天拍賣網站00000000帳號、000000 w帳號、0000 00000帳號、00000000帳號之申請資料、成交紀錄、已得標紀錄及不法所得流向;露天拍賣網站0000000、00000000帳號之支付連虛擬帳號Z0000000000000號及對應之實體金融機構帳戶基本資料、登入IP紀錄、代收款項紀錄、付款明細、交易紀錄;露天拍賣網站000000000帳號之支付連虛擬帳號Z0000000000000及對應之實體金融機構帳戶基本資料、代收款項紀錄、付款明細、交易紀錄;露天拍賣網站00000000帳號之支付連虛擬帳號Z0000000000000及對應之實體金融機構帳戶基本資料、代收款項紀錄、付款明細、交易紀錄;

、000000000帳號申請資料、成交紀錄、支付連虛擬帳號Z000000000000及對應之金融機構實體帳戶基本資料；露天拍賣網站00000000帳號之支付連虛擬帳號Z000000000000基本資料、代收款紀錄、交易紀錄、付款紀錄；露天拍賣網站拍賣帳號之上網登入IP紀錄、IP租用人基本資料、Gmail公司函覆之電子郵件信箱基本資料及登入IP紀錄；臺灣臺中地方法院通訊監察書、通訊監察譯文；臺灣臺中地方法院105年度聲搜字第2367號搜索票、搜索扣押筆錄、扣押物品目錄表在卷可稽，且有如附表五所示之物扣案可資佐證，足認被告於審理中所為自白與事實相符。綜上，本案事證已臻明確，被告之犯行堪以認定。

## 二、論罪科刑之理由

(一)核被告○○○①就犯罪事實一(一)、犯罪事實二(一)所為，均係犯刑法第344條第1項之重利罪；②就犯罪事實一(二)、犯罪事實二(二)所為，均係犯刑法第339條之4第1項第3款之以網際網路對公眾散布之詐欺取財罪；③就犯罪事實三(三)、(四)所為，均係犯刑法第216條、第210條之行使偽造私文書罪。被告在取貨單上偽造署押之行為，為偽造私文書之階段行為，與偽造私文書之低度行為，皆被行使偽造私文書行為所吸收，均不另論罪；④就犯罪事實四所為，係犯刑法第168條之偽證罪。

(二)被告對附表二編號16、17所示之被害人丙○○；對附表二編號24、25之被害人地○○；附表二編號33、34之甲地○○施用詐術，致渠等陷於錯誤，各別先後2次匯款至被告指定帳戶，均係被告於密切接近之時、地實施，分別侵害同一被害人財產法益，各行為之獨立性極為薄弱，依一般社會健全概念，在時間差距上難以強行分開，應視為數個舉動之接續施行，而合為包括一行為予以評價，應論以接續犯，而各論以一以網際網路對公眾散布而詐欺取財罪。

(三)被告分別對上開被害人丙○○、地○○、甲地○○及附表二、三所示其餘98名被害人為詐欺犯行，係侵害不同被害人之財

01 產法益，彼此獨立可分，應認係犯意各別，行為互異之數罪  
02 。是被告所犯如犯罪事實一(一)、犯罪事實二(一)所示重利罪（  
03 共5罪）、以網際網路對公眾散布之詐欺取財（共101罪）  
04 、行使偽造私文書（共2罪）、偽證（1罪）等罪，犯意各  
05 別，行為互殊，應予分論併罰。

06 (四)被告就犯罪事實四之偽證罪部分，於105年12月30日偵訊時  
07 自白其偽證犯行，而當時所虛偽陳述之案件尚未確定，就該  
08 部分應依刑法第172條之規定減輕其刑。

09 (五)上訴駁回之理由

10 原審認被告就如附表六所示各罪之犯行事證明確，適用刑事  
11 訴訟法第273條之1第1項、299條第1項前段、第310條  
12 之2、第454條第2項、刑法第344條第1項、第339條之  
13 4第1項第3款、刑法第216條、第210條、刑法第168條  
14 、第172條、第41條第1項前段、第8項、刑法第38條第2  
15 項前段、刑法第38條之1第1項前段等規定，並審酌被告正  
16 值壯年，不思以正當途徑賺取財物，竟放款收取重利，對社  
17 會經濟秩序及借款人之生計均有不良影響，惟考量本件被告  
18 貸放之本金為5千元至1萬元不等之數額，金額非鉅，且均  
19 僅以預扣方式收取1次利息，亦未以暴力手段催討債務，犯  
20 罪手段尚屬平和；又被告利用網際網路，刊登不實販售商品  
21 之訊息，以此欺罔方法致如附表二、三所示被害人陷於錯誤  
22 而交付款項，因而受有財產上之損失，有害社會正常交易秩  
23 序，復為警查獲後，為規避刑責，於檢察官於105年12月1  
24 日偵訊時，具結後虛偽陳述尚有綽號「張哥」之上手老闆，  
25 危害司法偵查之正確性，惟隨即於同年月30日偵訊時坦承無  
26 上述共犯之事實，是其偽證行為尚未致使檢察官作成錯誤判  
27 斷，犯罪所生危害未及擴大；另被告於網路拍賣網站購買物  
28 品後，於取貨時恣意偽造他人署押而行使，顯欠缺法紀觀念  
29 ；惟考量被告犯後坦承全部犯行之態度，且斟酌各該犯罪情  
30 節、被害人所受損失高低、被告與各該被害人之調解、賠償  
31 情況（詳見附表四）；兼衡被告自陳其五專肄業之智識程度

，現擔任律師事務所接線人員之工作，並兼職在傳統市場販賣化妝品，月收入約新臺幣（下同）4萬元，尚有1名年僅2歲多之女兒及無工作之妻子需扶養，經濟狀況勉持（見原審卷(二)第169頁）等一切情狀，各核情量處如附表六（即原審判決附表一除編號2之起訴書附表二編號5被害人s○○及編號3之起訴書附表三編號24被害人甲辰○○以外之部分）「罪刑欄」所示之刑，並就其中編號1、4部分均諭知易科罰金之折算標準，暨定其應執行刑為有期徒刑9月，暨就所定應執行刑諭知易科罰金之折算標準；及敘明沒收之理由（除附表五編號③以外，詳見後述三沒收部分），經核其此部分認事用法均無違誤，量刑亦屬妥適，並無過重或失輕之情事，檢察官此部分上訴無理由，應予駁回。

#### (六)撤銷改判之理由

- 1.原審認被告就附表二編號5所示對被害人s○○詐欺部分及就附表三編號24所示對被害人甲辰○○詐欺部分之犯行明確，予以論科；及就被告所犯各罪均予宣告緩刑；暨就原判決附表三編號③部分宣告沒收，固非無見。惟查：(一)被告於本院審理時，已賠償被害人s○○之損害18600元及賠償被害人甲辰○○之損害32848元，原審於量刑時未及審酌，尚有未當（至於被告於本院審理時，固亦賠償附表二編號61之被害人甲戌○○之損害18600元，然原審就此部分已量處法定最低度刑，自難指為不當）。(二)被告就重利罪、行使偽造私文書罪部分均未與被害人達成和解，就詐欺取財罪部分，亦未與附表二編號1、9、16、17、20、26、36、37、38、40、41、46、49、50、64、70及附表三編號1、11、12、21、22、28、30、33等被害人達成和解，雖被告於原審將未能賠償予詐欺取財被害人之犯罪所得，連同重利犯行所獲得之犯罪利益合計49萬2048元向法院繳回，然參以法院加強緩刑宣告實施要點第2點規定「法院對符合刑法第74條及少年事件處理法第79條規定之被告，依其犯罪情節及犯後之態度，足信無再犯之虞，且有下列情形之一者，宜認為以暫不執行為適當，

並予宣告緩刑：（六）犯罪後因向被害人或其家屬道歉，出具悔過書或給付合理賠償，經被害人或其家屬表示宥恕。」、第7點規定「被告有下列情形之一者，以不宣告緩刑為宜：（一）犯最輕本刑為一年以上有期徒刑以上之刑之罪。」等情，被告既未經上開被害人表示宥恕，且所犯以網際網路對公眾散布之詐欺取財罪又係最輕本刑為1年以上有期徒刑以上之刑之罪，原審予以宣告緩刑，即有未當。（三）被告於本院審理中，復賠償被害人s○○、甲戌○○、甲辰○○之損害合計70048元（18600 + 18600 + 32848 = 70048），原審未及審酌，而就此部分金額宣告沒收，亦有未當。

2. 檢察官上訴意旨認原審宣告緩刑不當，其上訴有理由，且原審判決復有上開可議之處，自應由本院就原判決關於①附表二編號5部分（即原判決附表一編號2所載之起訴書附表二編號5被害人s○○部分）；②附表三編號24部分（即原判決附表一編號3所載之起訴書附表三編號24被害人甲辰○○部分）；③緩刑宣告部分；④附表五編號③①之沒收部分（即原判決附表三編號③①之沒收部分），均予撤銷改判。且原判決附表一編號2、3定應執行刑部分已因上開①、②之撤銷而失所附麗，亦應併予撤銷。

3. 爰審酌被告正值壯年，不思以正當途徑賺取財物，竟利用網際網路，刊登不實販售商品之訊息，以此欺罔方法致如被害人s○○、甲辰○○陷於錯誤而交付款項，因而受有財產上之損失，有害社會正常交易秩序，惟考量被告犯後坦承全部犯行之態度，且斟酌各該犯罪情節、被害人所受損失高低、被告已賠償被害人s○○、甲辰○○之損害；兼衡被告自陳其專科肄業之智識程度，現擔任律師事務助理，已婚，育有2名子女，分別為14歲及3歲，家裡還有太太、父母，經濟狀況普通等一切情狀，量處如主文第2項所示之刑，並與上訴駁回之如附表六編號2、3所示各罪之刑定其應執行刑如主文第五項所示。

### 三、沒收部分

01 被告○○○於犯罪事實一(一)、一(二)、二(一)及犯罪事實二(二)中  
02 關於關於被害人宙○○、J○○、C○○部分(即附表三編  
03 號8、13、21之被害人)之行為後，刑法有關沒收之條文業  
04 於104年12月17日修正，並自105年7月1日起施行。依修  
05 正後刑法第2條第2項規定：「沒收、非拘束人身自由之保  
06 安處分適用裁判時之法律。」是於新法施行後，關於沒收之  
07 法律效果，應一律適用裁判時法即新法之規定，無庸為新舊  
08 法比較。又此次關於沒收部分之修法，於修正總說明以及相  
09 關修正條文立法理由中一再闡釋「沒收為具獨立性之法律效  
10 果，此次沒收體制之修正，與現行法將沒收列為從刑之立法  
11 體例已有不同」，是原審判實務於一罪一罰時，將本為從刑  
12 之沒收置於各該犯罪主刑之下各別宣告沒收，已因上開規定  
13 修正勢需調整；此復由104年12月17日修正之刑法第51條所  
14 規定，數罪併罰，分別宣告其罪之刑，依該條各款定其應執  
15 行者，已將沒收部分予以刪除之旨；再由105年5月27日修  
16 正之刑事訴訟法第309條第1款，亦將沒收主文特予區別記  
17 載等旨，亦可得知新法具有獨立效果而非從刑之沒收，已不  
18 再從屬於各罪主刑宣告之下，而應分別認定並獨立於主刑項  
19 下而為宣告。經查：

20 (一)扣案如附表五②④、②⑥、②⑦所示之物，均係被告所有且供其為  
21 本件重利犯行所使用，此經其於原審審理時所陳明(見原審  
22 卷(三)第123頁)，應依刑法第38條第2項前段規定宣告沒收  
23 。

24 (二)被告所為犯罪事實一(一)、二(一)之重利犯行，於借款之初，各  
25 向下列借款人預扣利息：①證人n○○1000元；②證人亥○  
26 ○300元；③證人甲巳○○3000元；④A○○700元；⑤酉○  
27 ○500元，嗣均未實際再向各該借款人收取利息，是被告各  
28 以預扣方式所收取之利息，均為其犯罪所得，且業經被告自  
29 動繳回(見原審卷(三)第181頁所附之贓證物款收據1張)，  
30 是就此部分犯罪所得合計5500元(即附表五③⑩)，應依刑法  
31 第38條之1第1項前段規定，宣告沒收。

01 (三)被告所為犯罪事實一(二)、二(二)之詐欺犯行(即附表二、三)  
02 ,各取得如附表二、三「被害人匯款金額」欄所示款項,此  
03 均為被告之犯罪所得,被告於原審審理時,就其向附表二編  
04 號1、5、9、11至13、16、17(編號16、17為同一被害人  
05 )、20至23、26、35至38、40、41、44、46、49、50、61、  
06 64、70及附表三編號1、11、12、21、22、24、28、30、33  
07 所示34名被害人所詐得之款項,均未與各該被害人和解返還  
08 ,而於原審審理時自動繳回此部分犯罪所得合計486548元(  
09 見原審卷(三)第181頁所附之原審贓證物款收據1張),惟被  
10 告於本院審理時,已將附表二編號5所詐得之款項18600元  
11 返還給被害人s○○、將附表二編號61所詐得之款項返還給  
12 被害人甲戌○○、將附表三編號24部分所詐得之款項32848元  
13 返還給被害人甲辰○○,有轉帳收據3張在卷可稽(見本院卷  
14 第333頁),則就被告在原審繳回之款項48萬6548元中,扣  
15 除其於本院審理中返還被害人s○○、甲戌○○、甲辰○○之上  
16 開款項70048元( $18600 + 18600 + 32848 = 70048$ )後,  
17 所餘之416500元( $000000 - 00000 = 416500$ ;即附表五③)  
18 ,應依刑法第38條之1第1項前段規定,宣告沒收。至其餘  
19 詐欺犯行之犯罪所得,固均未扣案,然因被告已賠償各該被  
20 害人(詳見附表四所載),依刑法第38條之1第5項規定,  
21 不再宣告沒收或追徵此部分之犯罪所得,併此敘明。

22 (四)扣案如附表五①至④、⑥、⑦、⑮至⑰、⑳、㉑所示之物,  
23 雖均為被告所有,然其否認與本案犯行有何關聯(見原審卷  
24 (三)第124頁正反面),復無證據足認該等扣案物與本案犯行  
25 相關;而附表三⑧至⑫、⑱至㉑、㉒所示之身分證資料、金  
26 融卡、存摺等物,或為被害人等向被告借款時,用以擔保還  
27 款所交付予被告,或係被告以不詳方式所取得,均難認係屬  
28 被告所有供犯罪所用之物;至附表三⑤、⑬、⑭、㉒、㉓所  
29 示之物,均非被告所有,又無證據證明與本案之犯罪相關,  
30 均不諭知宣告沒收,附此敘明。

31 (五)被告就犯罪事實三(三)、三(四)部分,各於黑貓宅急便取貨單、

統一超商取貨單上偽造之「h○○」署名各1枚（即附表五  
⑳、㉓），不問屬於犯人與否，均應依刑法第219條之規定  
併予宣告沒收。至所偽造之取貨單，業經被告行使而交付黑  
貓宅急便或統一超商，已非其所有之物，爰均不予宣告沒收  
，附此敘明。

據上論結，應依刑事訴訟法第368條、第369條第1項前段、第  
364條、第299條第1項前段，刑法第339條之4第1項第3款  
、第51條第5款、第38條之1第1項前段，判決如主文。

本案經檢察官黃元亨提起公訴及移送併辦，檢察官白惠淑提起上  
訴，檢察官吳祚延到庭執行職務。

中 華 民 國 108 年 10 月 15 日  
刑 事 第 十 一 庭 審 判 長 法 官 許 文 碩  
法 官 田 德 煙  
法 官 陳 慧 珊

以上正本證明與原本無異。

附表六編號1部分不得上訴，其餘得上訴。

如不服本判決得上訴部分，應於收受送達後十日內向本院提出上  
訴狀，其未敘述上訴之理由者並得於提起上訴後十日內向本院補  
提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）「切勿逕送上級法  
院」。

書記官 陳振海

中 華 民 國 108 年 10 月 15 日

【附錄論罪科刑法條】

刑法第168條：

於執行審判職務之公署審判時或於檢察官偵查時，證人、鑑定人  
、通譯於案情有重要關係之事項，供前或供後具結，而為虛偽陳  
述者，處7年以下有期徒刑。

刑法第216條：

行使第210條至第215條之文書者，依偽造、變造文書或登載不  
實事項或使登載不實事項之規定處斷。

刑法第210條：

偽造、變造私文書，足以生損害於公眾或他人者，處5年以下有期徒刑。

刑法第344條：

乘他人急迫、輕率、無經驗或難以求助之處境，貸以金錢或其他物品，而取得與原本顯不相當之重利者，處3年以下有期徒刑、拘役或科或併科30萬元以下罰金。

前項重利，包括手續費、保管費、違約金及其他與借貸相關之費用。

刑法第339條之4第1項第3款：

犯第339條詐欺罪而有下列情形之一者，處1年以上7年以下有期徒刑，得併科1百萬元以下罰金：

三、以廣播電視、電子通訊、網際網路或其他媒體等傳播工具，對公眾散布而犯之。

附表一：

| 編號 | 借款人  | 放款日期       | 貸放金額<br>(新臺幣) | 預扣利息金額 | 利息計算方式 | 年利率   |
|----|------|------------|---------------|--------|--------|-------|
| 1  | n○○  | 104年5月25日  | 5000元         | 1000元  | 每月200元 | 48%   |
| 2  | 亥○○  | 105年3月間某日  | 7000元         | 300元   | 每月300元 | 51.4% |
| 3  | 甲巳○○ | 105年1月28日  | 1萬元           | 3000元  | 每月800元 | 96%   |
| 4  | A○○  | 104年11月29日 | 7000元         | 700元   | 每月700元 | 120%  |

附表二：被告○○○使用露天拍賣網站00000000帳號、00000000帳號、00000000帳號、00000000帳號、00000000帳號、00000000帳號、00000000帳號、00000000帳號進行網路詐騙之被害人遭詐情形一覽表（共3頁，詳後）。

附表三：被告○○○使用露天拍賣網站00000000帳號、00000000帳號、00000000帳號、00000000帳號進行網路詐騙之被害人遭詐情形一覽表（共2頁，詳後）。

附表四：

(一)附表二之被害人

| 編號 | 被害人姓名 | 調解或賠償情況                              | 被害人意見                             | 備註 | 卷頁出處                                                                       |
|----|-------|--------------------------------------|-----------------------------------|----|----------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 玉鴻基   | 調解未到                                 | 被害人稱有收到要伊提供帳號之簡訊，但伊未理會。(107/1/14) |    | (1)原審報到單(見原審卷(二)第5頁)<br>(2)意見表(見原審卷(二)第37頁)                                |
| 2  | z○○   | 已賠償17500元(已匯，106/6/16)               |                                   |    | (1)郵政跨行匯款申請書(見原審卷(一)第91頁)                                                  |
| 3  | g○○   | 已賠償17500元(已匯，106/12/12)              |                                   |    | (1)郵政跨行匯款申請書(見原審卷(一)第139頁)                                                 |
| 4  | I○○   | 已賠償10800元(已匯，106/5/25)               |                                   |    | (1)郵政跨行匯款申請書(見原審卷(一)第92頁)                                                  |
| 5  | s○○   | 已賠償18600元(已匯，108/6/21)               |                                   |    | (1)轉帳交易紀錄(見本院卷第333頁)                                                       |
| 6  | M○○   | (一)調解成立<br>(二)已賠償16200元(已匯，107/1/25) |                                   |    | (1)調解筆錄(見原審卷(二)第7頁正反面)<br>(2)郵政跨行匯款申請書(見原審卷(二)第87頁)                        |
| 7  | 壬○○   | (一)調解成立<br>(二)已賠償13350元(已匯，107/1/25) | 同意緩刑                              |    | (1)調解筆錄(見原審卷(二)第8頁正反面)<br>(2)意見表(見原審卷(二)第40頁)<br>(3)郵政跨行匯款申請書(見原審卷(二)第88頁) |
| 8  | c○○   | 已賠償14800元(已匯，106/8/25)               |                                   |    | (1)郵政跨行匯款申請書(見原審卷(一)第125頁)                                                 |
| 9  | 巳○○   | 調解未到                                 |                                   |    | (1)刑事報到單(見原審卷(二)第5頁)                                                       |

(續上頁)

|    |      |                                                      |                          |                                |                                                                                                                 |
|----|------|------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10 | j○○  | (一)調解成立，調解之賠償金額為19500元。<br>(二)已賠償19580元(已匯，107/1/25) | 同意緩刑                     |                                | (1)調解筆錄(見原審卷(二)第13頁正反面)<br>(2)意見表(見原審卷(二)第41-42頁反面)<br>(3)郵政跨行匯款申請書(見原審卷(二)第89頁)                                |
| 11 | 甲酉○○ | 調解未到                                                 | (一)同意緩刑<br>(二)被害人稱損失已獲填補 | 被告稱匯入16200元後已退回款項。             | (1)被告提出之和解進度明細表(見原審卷(一)第46頁)<br>(2)被告提出之未和解被害人明細表(見原審卷(一)第132頁)<br>(3)原審報到單(見原審卷(二)第5頁)<br>(4)意見表(見原審卷(二)第44頁面) |
| 12 | 辛○○  | 調解未到                                                 | (一)同意緩刑<br>(二)被害人稱損失已獲填補 | 被告稱被害人已與另案被告甲巳○○和解及退13100元給被告。 | (1)被告提出之和解進度明細表(見原審卷(一)第46頁)<br>(2)被告提出之未和解被害人明細表(見原審卷(一)第132頁)<br>(3)原審報到單(見原審卷(二)第5頁)<br>(4)意見表(見原審卷(二)第45頁)  |
| 13 | 甲乙○○ | 調解未到                                                 | 被害人稱已與另案被告甲巳○○和解並獲得賠償    | 被告稱被害人已與另案被告甲巳○○和解及退13100給被告。  | (1)被告提出之和解進度明細表(見原審卷(一)第46頁)<br>(2)被告之未和解被害人明細表(見原審卷(一)第132頁)<br>(3)原審報到單(見原審卷(二)第5頁)                           |

(續上頁)

|          |      |                             |                 |                              |                                                                                                                |
|----------|------|-----------------------------|-----------------|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          |      |                             |                 |                              | (4)意見表(見原審卷(二)46頁)                                                                                             |
| 14       | d○○  | 已賠償5430元(已匯,106/5/19)       |                 |                              | (1)收執聯(見原審卷(二)第93頁)                                                                                            |
| 15       | 午○○  | 已賠償5400元(已匯,106/5/19)       |                 |                              | (1)中國信託銀行匯款申請書(見原審卷(一)第93頁)                                                                                    |
| 16<br>17 | 丙○○  | 調解未到                        |                 |                              | (1)原審報到單(見原審卷(二)第6頁)                                                                                           |
| 18       | 甲壬○○ | 已將5200元捐至公益單位(已匯,106/12/19) | 被害人希望將賠償金捐至公益單位 |                              | (1)LINE對話紀錄翻拍畫面(見原審卷(一)第140頁)<br>(2)郵政劃撥儲金存款收據(見原審卷(一)第140頁)                                                   |
| 19       | 甲丙○○ | 已賠償5200元(已匯,106/5/19)       |                 |                              | (1)中國信託銀行新臺幣存提款交易憑證(見原審卷(一)第94頁)                                                                               |
| 20       | B○○  | 調解未到                        |                 | 被告稱已連絡上被害人,但被害人未回覆帳號。        | (1)被告提出之和解進度明細表(見原審卷(一)第46頁)<br>(2)原審報到單(見原審卷(二)第6頁)                                                           |
| 21       | 甲寅○○ | 調解未到                        | 同意緩刑            | 被告稱被害人已與另案被告A○○和解及退5200元給被告。 | (1)被告提出之和解進度明細表(見原審卷(一)第46頁)<br>(2)被告提出之未和解被害人明細表(見原審卷(一)第132頁)<br>(3)原審報到單(見原審卷(二)第6頁)<br>(4)意見表(見原審卷(二)第47頁) |

(續上頁)

|          |        |                        |                                   |                                 |                                                                                                                 |
|----------|--------|------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 22       | r ○ ○  | 調解未到                   | 同意緩刑                              | 被告稱被害人已與另案被告A ○ ○和解及退12500元給被告。 | (1)被告提出之和解進度明細表(見原審卷(一)第46頁)<br>(2)被告提出未和解被害人明細表(見原審卷(一)第132頁)<br>(3)原審報到單(見原審卷(二)第6頁)<br>(4)意見表(見原審卷(二)第49頁)   |
| 23       | 張捷修    | 調解未到                   | 張捷修已歿,由妻甲己○○代填意見表,其請求將款項匯入甲己○○帳戶。 | 被告稱被害人已與另案被告A ○ ○和解及退11600元給被告。 | (1)被告提出之和解進度明細表(見原審卷(一)第46頁)<br>(2)被害人提出之未和解被害人明細表(見原審卷(一)第132頁)<br>(3)原審報到單(見原審卷(二)第6頁)<br>(4)意見表(見原審卷(二)第50頁) |
| 24<br>25 | 地 ○ ○  | 已賠償10400元(已匯,106/5/19) |                                   |                                 | (1)中國信託銀行匯款申請書(見原審卷(一)第94頁)                                                                                     |
| 26       | i ○ ○  | 調解未到                   |                                   |                                 | (1)原審報到單(見原審卷(二)第6頁)                                                                                            |
| 27       | 甲子 ○ ○ | 已賠償5799元(已匯,106/5/19)  |                                   |                                 | (1)收執聯(見原審卷(一)第95頁)                                                                                             |
| 28       | 己 ○ ○  | 已賠償5200元(已轉帳,107/9/10) |                                   |                                 | (1)調解筆錄(見原審卷(二)第136頁正反面)<br>(2)網路銀行交易明細(見原審卷(二)第143頁)                                                           |
| 29       | b ○ ○  | 已賠償1200元(              |                                   | (一)被告稱被害人已                      | (1)被告提出之和解                                                                                                      |

(續上頁)

|          |      |                                       |              |                                                               |                                                                                               |
|----------|------|---------------------------------------|--------------|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
|          |      | 已匯，106/11/17)                         |              | 與另案被告林靖評和解及退4000元給被告。<br>(二)被告稱因另案被告A○○已賠償被害人4000元，故被告僅補差額部分。 | 進度明細表(原審卷(一)第46頁)<br>(2)被告提出之被害人已和解明細表(見原審卷(一)第124頁)<br>(3)郵政跨行匯款申請書(見原審卷(一)第126頁)            |
| 30       | G○○  | 已賠償5400元(已匯，106/5/19)                 |              |                                                               | (1)中國信託銀行新臺幣存提款交易憑證(見原審卷(一)第95頁)                                                              |
| 31       | H○○  | 已賠償11615元(已匯，106/12/12)               |              |                                                               | (1)郵政跨行匯款申請書(見原審卷(一)第141頁)                                                                    |
| 32       | R○○  | (一)調解成立<br>(二)已賠償11600元(已轉帳，107/9/10) |              |                                                               | (1)調解筆錄(見原審卷(二)第139頁正反面)<br>(2)網路銀行交易明細(見原審卷(二)第143頁)                                         |
| 33<br>34 | 甲地○○ | 已賠償300元(已匯，106/11/7)                  |              | 被告稱被害人已與另案被告A○○和解並獲得賠償1萬元，故被告僅補差額部分。                          | (1)被告提出之和解進度明細表(見原審卷(一)第46頁)<br>(2)被告提出之被害人已和解明細表(見原審卷(一)第124頁)<br>(3)郵政跨行匯款申請書(見原審卷(一)第127頁) |
| 35       | e○○  | 調解未到                                  | 被害人稱損失已獲得填補。 | 被告稱被害人已與另案被告A○○簽立和解書及退5400元給被告。                               | (1)被告提出之和解進度明細表(見原審卷(一)第46頁)<br>(2)被告之提出之未和解被害人明細表(見原審卷(一)第132頁)<br>(3)原審報到單(見原審卷(二)第6頁)      |

(續上頁)

|    |      |                                      |                 |                        |                                                                              |
|----|------|--------------------------------------|-----------------|------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
|    |      |                                      |                 |                        | (4)意見表(見原審卷(二)第55頁)                                                          |
| 36 | W○○  | 調解未到                                 |                 |                        | (1)原審報到單(見原審卷(二)第6頁)                                                         |
| 37 | X○○  | 調解未到                                 |                 |                        | (1)原審報到單(見原審卷(二)第19頁)                                                        |
| 38 | 甲癸○○ | 調解未到                                 | 被害人稱希望獲賠，但尚未獲賠。 | 被告稱已聯絡上被害人，但被害人尚未回覆帳號。 | (1)被告提出之和解進度明細表(見原審卷(一)第46頁)<br>(2)原審報到單(見原審卷(二)第19頁)<br>(3)意見表(見原審卷(二)第56頁) |
| 39 | 甲○○  | 已賠償5400元(已匯，106/5/19)                |                 |                        | (1)中國信託銀行新臺幣存提款交易憑證(見原審卷(一)第96頁)                                             |
| 40 | P○○  | 調解未到                                 |                 |                        | (1)原審報到單(見原審卷(二)第19頁)                                                        |
| 41 | I○○  | 調解未到                                 |                 |                        | (1)原審報到單(見原審卷(二)第19頁)                                                        |
| 42 | U○○  | 已將5800元捐至公益單位(已匯，106/11/7)           |                 | 被告表示被害人希望將賠償金捐至公益單位。   | (1)郵政劃撥儲金存款收據(見原審卷(一)第128頁)<br>(2)被告提出之已和解明細表(見原審卷(一)第138頁)                  |
| 43 | 甲丑○○ | (一)調解成立<br>(二)已賠償13000元(已匯，107/1/25) | 同意緩刑            |                        | (1)調解筆錄(見原審卷(二)第9頁正反面)<br>(2)意見表(見原審卷(二)第58頁)<br>(3)郵政跨行匯款申請書(見原審卷           |

(續上頁)

|    |      |                                       |                                      |  |                                                       |
|----|------|---------------------------------------|--------------------------------------|--|-------------------------------------------------------|
|    |      |                                       |                                      |  | (二)第90頁)                                              |
| 44 | 玄○○  | 調解未到                                  | (一)同意緩刑<br>(二)被害人稱損失已獲填補             |  | (1)原審報到單(見原審卷(二)第21頁)<br>(2)意見表(見原審卷(二)第59頁)          |
| 45 | p○○  | (一)調解成立<br>(二)已賠償6000元<br>(107/1/25)  | 同意緩刑                                 |  | (1)調解筆錄(見原審卷(二)第11頁正反面)<br>(2)意見表(見原審卷(二)第60頁)        |
| 46 | F○○  | 調解未到                                  | 被害人稱損失未獲填補，但無向被告求償之意。                |  | (1)原審報到單(見原審卷(二)第21頁)<br>(2)意見表(見原審卷(二)第61頁)          |
| 47 | 丑○○  | (一)調解成立<br>(二)已賠償16000元(已轉帳，107/9/10) |                                      |  | (1)調解筆錄(見原審卷(二)第138頁正反面)<br>(2)網路銀行交易明細(見原審卷(二)第143頁) |
| 48 | 甲亥○○ | (一)調解成立<br>(二)已賠償6000元(已轉帳，107/9/10)  |                                      |  | (1)調解筆錄(見原審卷(二)第135頁正反面)<br>(2)網路銀行交易明細(見原審卷(二)第143頁) |
| 49 | x○○  | 調解未到                                  | (一)同意緩刑<br>(二)被害人表示沒時間前來調解           |  | (1)原審報到單(見原審卷(二)第22頁)<br>(2)意見表(見原審卷(二)第65頁)          |
| 50 | 癸○○  | 調解未到                                  | (一)同意緩刑<br>(二)被害人稱損失雖未獲填補，然無向被告求償之意。 |  | (1)原審報到單(見原審卷(二)第22頁)<br>(2)意見表(見原審卷(二)第66頁)          |
| 51 | 乙○○  | (一)調解成立<br>(二)已賠償19900元(已匯，10         | 同意緩刑                                 |  | (1)調解筆錄(見原審卷(二)第10頁正反面)                               |

(續上頁)

|    |      |                                       |      |                      |                                                                             |
|----|------|---------------------------------------|------|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
|    |      | 7/1/25)                               |      |                      | (2)意見表(見原審卷(二)第67頁)<br>(3)郵政跨行匯款申請書(見原審卷(二)第92頁)                            |
| 52 | 寅○○  | 已賠償5200元(已匯, 106/5/19)                |      |                      | (1)收執聯(見原審卷(一)第96頁)                                                         |
| 53 | 甲申○○ | 已將5400元捐至公益單位(已匯, 106/11/7)           |      | 被告表示被害人希望將賠償金捐至公益單位。 | (1)被告提出之和解明細表(見原審卷(一)第124頁)<br>(2)郵政劃撥儲金存款收據(見原審卷(一)第129頁)                  |
| 54 | 丁○○  | 已賠償5400元(已匯, 106/5/19)                |      |                      | (1)中國信託銀行新臺幣存提款交易憑證(見原審卷(一)第97頁)                                            |
| 55 | D○○  | 已賠償13580元(已匯, 106/5/25)               |      |                      | (1)中國信託銀行新臺幣存提款交易憑證(見原審卷(一)第97頁)                                            |
| 56 | Z○○  | (一)調解成立<br>(二)已賠償12000元(已匯, 107/1/25) | 同意緩刑 |                      | (1)調解筆錄(見原審卷(二)第12頁正反面)<br>(2)意見表(見原審卷(二)第68頁)<br>(3)郵政入戶匯款申請書(見原審卷(二)第93頁) |
| 57 | 辰○○  | 已賠償18600元(已匯, 106/5/25)               |      |                      | (1)中國信託銀行新臺幣存提款交易憑證(見原審卷(一)第98頁)                                            |
| 58 | y○○  | 已賠償13580元(已匯, 106/5/25)               |      |                      | (1)郵政跨行匯款申請書(見原審卷(一)第99頁)                                                   |
| 59 | N○○  | 已賠償17500元(已匯, 106/7/12)               |      |                      | (1)郵政入戶匯款申請書(見原審卷(一)第100頁)                                                  |

(續上頁)

|    |      |                                  |                                            |  |                                                               |
|----|------|----------------------------------|--------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------|
| 60 | 〇〇〇  | 已賠償18600 元<br>(已匯, 106/5/<br>25) |                                            |  | (1)郵政入戶匯款申<br>請書(見原審卷<br>一)第101頁)                             |
| 61 | 甲戌〇〇 | 已賠償18600 元<br>(已匯, 108<br>/6/21) |                                            |  | (1)轉帳交易紀錄(見<br>本院卷第333<br>頁)                                  |
| 62 | L〇〇  | 已賠償10800 元<br>(已匯, 106/5/<br>25) |                                            |  | (1)收執聯(見原審<br>卷一)第102頁)                                       |
| 63 | 黃〇〇  | 已賠償10800 元<br>(已匯, 106/5/<br>25) |                                            |  | (1)郵政跨行匯款申<br>請書(見原審卷<br>一)第103頁)                             |
| 64 | 天〇〇  | 調解未到                             |                                            |  | (1)原審報到單(見<br>原審卷二)第22頁<br>)                                  |
| 65 | f〇〇  | 已賠償25700 元<br>(已匯, 106/5/<br>25) |                                            |  | (1)郵政跨行匯款申<br>請書(見原審卷<br>一)第104頁)                             |
| 66 | Q〇〇  | 已賠償18600 元<br>(已匯, 106/5/<br>25) |                                            |  | (1)郵政跨行匯款申<br>請書(見原審卷<br>一)第105頁)                             |
| 67 | K〇〇  | 調解未到                             | (一)同意緩刑<br>(二)被害人之代理人<br>蘇麗莉稱有獲40<br>00元賠償 |  | (1)原審報到單(見<br>原審卷二)第22頁<br>)<br>(2)意見表(見原審<br>卷二)第70-71頁<br>) |
| 68 | E〇〇  | 已賠償13350 元<br>(已匯, 106/5/<br>25) |                                            |  | (1)郵政跨行匯款申<br>請書(見原審卷<br>一)第106頁)                             |
| 69 | 宇〇〇  | 已賠償16200 元<br>(已匯, 106/5/<br>25) |                                            |  | (1)收執聯(見原審<br>卷一)第107頁)                                       |
| 70 | Y〇〇  | 調解未到                             | 同意緩刑                                       |  | (1)原審報到單(見<br>原審卷二)第22頁<br>)<br>(2)意見表(見原審<br>卷二)第72頁)        |

(續上頁)

| 71         | V○○   | 已賠償5250元 (已匯, 106/5/19)                  |       |    | (1)收執聯 (見原審卷(一)第107頁)                                   |
|------------|-------|------------------------------------------|-------|----|---------------------------------------------------------|
| (二)附表三之被害人 |       |                                          |       |    |                                                         |
| 編號         | 被害人姓名 | 調解或賠償情況                                  | 被害人意見 | 備註 | 卷頁出處                                                    |
| 1          | t○○   | 調解未到                                     |       |    | (1)原審報到單 (見原審卷(二)第30頁)                                  |
| 2          | 甲辛○○  | 已賠償11800元 (已匯, 106/6/16)                 |       |    | (1)郵政跨行匯款申請書 (見原審卷(一)第108頁)                             |
| 3          | T○○   | (一)調解成立<br>(二)已賠償28000元 (當場收訖, 107/1/26) | 同意緩刑  |    | (1)調解筆錄 (見原審卷(二)第32頁正反面)<br>(2)意見表 (見原審卷(二)第39頁正反面)     |
| 4          | 郭家賓   | 已賠償11800元 (已匯, 106/5/25)                 |       |    | (1)郵政跨行匯款申請書 (見原審卷(一)第109頁)                             |
| 5          | 甲卯○○  | (一)調解成立<br>(二)已賠償11800元 (已轉帳, 107/9/10)  |       |    | (1)調解筆錄 (見原審卷(二)第137頁正反面)<br>(2)網路銀行交易明細 (見原審卷(二)第143頁) |
| 6          | 甲天○○  | 已賠償11800元 (已匯, 106/5/25)                 |       |    | (1)郵政跨行匯款申請書 (見原審卷(一)第110頁)                             |
| 7          | 楊長鑫   | 已賠償16200元 (已匯, 107/1/30)                 |       |    | (1)郵政入戶匯款申請書 (見原審卷(二)第94頁)                              |
| 8          | 宙○○   | 已賠償15800元 (以郵局現金袋寄予被害人)                  |       |    | (1)報值信函收據 (見原審卷(一)第111頁)                                |
| 9          | 未○    | 已賠償11800元 (已匯, 106/5/)                   |       |    | (1)收執聯 (見原審卷(一)第112頁)                                   |

(續上頁)

|    |      |                                                 |      |  |                                                          |
|----|------|-------------------------------------------------|------|--|----------------------------------------------------------|
|    |      | 25)                                             |      |  |                                                          |
| 10 | 甲丁○○ | 已賠償21200元<br>(已匯, 106/8/<br>25)                 |      |  | (1)郵政跨行匯款申<br>請書(見原審卷<br>(一)第130頁)                       |
| 11 | 甲未○○ | 調解未到                                            | 同意緩刑 |  | (1)原審報到單(見<br>原審卷(二)第30頁<br>)<br>(2)意見表(見原審<br>卷(二)第73頁) |
| 12 | 甲午○○ | 調解未到                                            |      |  | (1)原審報到單(見<br>原審卷(二)第30頁<br>)                            |
| 13 | J○○  | (一)調解成立<br>(二)已賠償11800<br>元(當場收訖<br>, 107/1/26) |      |  | (1)調解筆錄(見原<br>審卷(二)第33頁正<br>反面)                          |
| 14 | 甲甲○○ | 已賠償17900元<br>(已匯, 106/5/<br>25)                 |      |  | (1)郵政跨行匯款申<br>請書(見原審卷<br>(一)第113頁)                       |
| 15 | W○○  | 已賠償15800元<br>(已匯, 106/5/<br>25)                 |      |  | (1)郵政跨行匯款申<br>請書(見原審卷<br>(一)第114頁)                       |
| 16 | 甲戌○○ | 已賠償15800元<br>(已匯, 106/5/<br>25)                 |      |  | (1)收執聯(見原審<br>卷(一)第115頁)                                 |
| 17 | v○○  | 已賠償11800元<br>(已匯, 106/8/<br>25)                 |      |  | (1)郵政跨行匯款申<br>請書(見原審卷<br>(一)第131頁)                       |
| 18 | 呂至偉  | 已賠償11800元<br>(已匯, 106/5/<br>25)                 |      |  | (1)收執聯(見原審<br>卷(一)第115頁)                                 |
| 19 | a○○  | 已賠償11800元<br>(已匯, 106/6/<br>16)                 |      |  | (1)郵政跨行匯款申<br>請書(見原審卷<br>(一)第116頁)                       |
| 20 | q○○  | 已賠償11800元<br>(已匯, 106/6/<br>16)                 |      |  | (1)郵政跨行匯款申<br>請書(見原審卷<br>(一)第117頁)                       |

(續上頁)

|    |      |                                                      |                            |  |                                                                             |
|----|------|------------------------------------------------------|----------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------|
| 21 | C○○  | 調解未到                                                 | 同意緩刑                       |  | (1)原審報到單(見原審卷(二)第30頁)<br>(2)意見表(見原審卷(二)第76頁)                                |
| 22 | 申○   | 調解未到                                                 |                            |  | (1)原審報到單(見原審卷(二)第31頁)<br>(2)意見表(見原審卷(二)第77頁)                                |
| 23 | 戌○○  | (一)調解成立,調解之賠償金額為16200元。<br>(二)已賠償16500元(已匯,107/1/30) | 同意緩刑                       |  | (1)調解筆錄(見原審卷(二)第36頁正反面)<br>(2)意見表(見原審卷(二)第78頁)<br>(3)郵政跨行匯款申請書(見原審卷(二)第95頁) |
| 24 | 甲辰○○ | 已賠償32848元(已匯,108/6/21)                               |                            |  | (1)轉帳交易紀錄(見本院卷第333頁)                                                        |
| 25 | 子○○  | 已賠償17900元(已匯,106/6/16)                               |                            |  | (1)收執聯(見原審卷(二)第118頁)                                                        |
| 26 | k○○  | (一)調解成立<br>(二)已賠償32200元(當場收訖,107/1/26)               | 同意緩刑                       |  | (1)調解筆錄(見原審卷(二)第34頁正反面)<br>(2)意見表(見本院卷(二)第52頁)                              |
| 27 | 戌○○  | (一)調解成立<br>(二)已賠償24800元(當場收訖,107/1/26)               |                            |  | (1)調解筆錄(見原審卷(二)第35頁正反面)                                                     |
| 28 | S○○  | 調解未到                                                 | 同意緩刑                       |  | (1)意見表(見原審卷(二)第80頁)                                                         |
| 29 | 翁啟恩  | 已賠償16200元(已匯,107/11/28)                              | 被害人稱若被告返還16200元,同意給被告緩刑,並提 |  | (1)網路轉帳列印資料(見原審卷(二)第175頁)                                                   |

(續上頁)

|    |      |                                 |                        |  |                                     |
|----|------|---------------------------------|------------------------|--|-------------------------------------|
|    |      |                                 | 供帳戶資料到院。<br>(107/1/8 ) |  | (2)意見表 (見原審<br>卷(二)第82頁)            |
| 30 | 卯○○  | 調解未到                            |                        |  | (1)原審報到單 (見<br>原審卷(二)第31頁<br>)      |
| 31 | 庚○○  | 已賠償12500元<br>(已匯, 106/6/<br>16) |                        |  | (1)郵政跨行匯款申<br>請書 (見原審卷<br>(一)第119頁) |
| 32 | 甲庚○○ | 已賠償16200元<br>(已匯, 106/6/<br>16) |                        |  | (1)郵政跨行匯款申<br>請書 (見原審卷<br>(一)第120頁) |
| 33 | m○○  | 調解未到                            |                        |  | (1)原審報到單 (見<br>原審卷(二)第31頁<br>)      |

附表五：

①隨身碟2個、②記憶卡2個、③讀卡機1個、④硬  
碟1個、⑤三星廠牌手機1支 (含SIM卡1張; IMEI  
: 0000000000000000 )、⑥小米廠牌手機1支 (含SI  
M卡1張; IMEI: 0000000000000000 )、⑦蘋果廠牌  
手機1支 (含SIM卡1張; IMEI: 0000000000000000)  
、⑧h○○身分證1張、⑨亥○○身分證影本1張、  
、⑩甲巳○○身分證影本1張、⑪中國信託金融卡1張  
(帳號000000000000, 戶名: 張碧蓮)、⑫中國信託  
金融卡1張 (帳號0000000000000000, 戶名: 酉○○  
)、⑬中國信託金融卡1張 (VISA帳號000000000000  
00000、金融卡帳號0000000000000000)、⑭中 國信託金  
融卡1張 (VISA帳號00000000000000000000)、⑮中國信  
託現金卡1張 (卡號00000000000000000000)、⑯DYSON  
牌吸塵器1組 (型號RC6-CA-HDA0658A )、⑰黑色手  
提包1個、⑱黃宸彥身分證影本1張、⑲n○○身分  
證影本1張、⑳陳佳妙身分證影本1張、㉑A○○身

( 續 上 頁 )

分證影本1張、㉔西○○露天拍賣帳號回復使用申請書1張、㉕西○○支付連會員銀行帳戶變更申請書1張、㉖支票簿1本、㉗西○○中國信託銀行存摺1本、㉘ASUS廠牌手機1支(IMEI:0000000000000000、0000000000000000)、㉙三星廠牌手機1支(含SIM卡1張;IMEI歸零碼)、㉚DYSON牌吸塵器1台(型號PM8-US-HJB6353A)、㉛DYSON牌吸塵器1台(型號PM8-US-HJB6393A)、㉜被告向本院繳回之犯罪所得新臺幣49萬2048元之其中新臺幣5500元部分、㉝被告向法院繳回之犯罪所得新臺幣49萬2048元之其中41萬6500元部分、㉞黑貓宅急便取貨單(取貨時間:105年9月14日;物品:o○○向賣家白宗正下標購買之Dyson牌機身序號RJ7-TW-HDA0076A)無線吸塵器1台)上偽造之「h○○」署押1枚、㉟統一超商取貨單(取貨時間:105年11月4日;物品:o○○向露天拍賣網站賣家購買之老行家燕窩券4張)上所偽造之「h○○」署押1枚

附表六：

| 編號 | 犯罪行為                              | 罪 刑                                      |
|----|-----------------------------------|------------------------------------------|
| 1  | 本判決犯罪事實一(一)所示借款予曾建發、亥○○、賴慶璋、A○○部分 | o○○犯重利罪，共伍罪，各處有期徒刑貳月，如易科罰金，均以新臺幣壹仟元折算壹日。 |

(續上頁)

|   |                                                   |                                                                                                                                                                             |
|---|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   | 本判決犯罪事實二<br>(一)所示借款予周士豪部分                         |                                                                                                                                                                             |
| 2 | 本判決犯罪事實一<br>(二)所示詐騙附表二<br>除被害人s○○以外之被害人玉鴻基等67人部分  | <p>(一)附表二編號16、17所示被害人王盈甄、編號40所示被害人P○○、編號49所示被害人x○○等3人部分：<br/>o○○犯以網際網路對公眾散布之詐欺取財罪，共參罪，各處有期徒刑壹年壹月。</p> <p>(二)附表二所示其餘被害人共64人部分：<br/>o○○犯以網際網路對公眾散布之詐欺取財罪，共陸拾肆罪，各處有期徒刑壹年。</p>  |
| 3 | 本判決犯罪事實二<br>(二)所示詐騙附表三<br>除被害人甲辰○○以外之被害人t○○等32人部分 | <p>(一)附表三編號11所示被害人甲未○○、編號12所示被害人戴煊祺、編號22所示被害人申○、編號28所示被害人S○○、編號30所示被害人卯○○等5人部分：<br/>o○○犯以網際網路對公眾散布之詐欺取財罪，共伍罪，各處有期徒刑壹年壹月。</p> <p>(二)附表三所示其餘被害人共27人部分：<br/>o○○犯以網際網路對公眾散布</p> |

( 續 上 頁 )

|   |                                      |                                               |
|---|--------------------------------------|-----------------------------------------------|
|   |                                      | 之詐欺取財罪，共貳拾柒罪，各處有期徒刑壹年。                        |
| 4 | 本判決犯罪事實三(三)、(四)所示在取貨物單偽簽「h○○」而領取物品部分 | o○○犯行使偽造私文書罪，共貳罪，各處有期徒刑貳月，如易科罰金，均以新臺幣壹仟元折算壹日。 |
| 5 | 本判決犯罪事實四所示虛偽證述部分                     | o○○犯偽證罪，處有期徒刑參月。                              |