# 臺灣高等法院花蓮分院民事裁定

109年度上字第6號

上　訴　人　鍾仕軒

上列上訴人與被上訴人侯星宇間因遷讓房屋等事件，上訴人對於中華民國109年9月22日本院109年度上字第6號第二審判決不服，提起上訴，本院裁定如下：

主　文

上訴人應於收受本裁定正本之翌日起柒日內，補繳第三審裁判費新臺幣肆萬貳仟零捌拾元，並補正律師或具律師資格之關係人為訴訟代理人之委任狀，逾期不補正，即駁回上訴。

理　由

一、按對於第二審判決上訴，上訴人應委任律師為訴訟代理人。但上訴人或其法定代理人具有律師資格者，不在此限。上訴人之配偶、三親等內之血親、二親等內之姻親，或上訴人為法人、中央或地方機關時，其所屬專任人員具有律師資格並經法院認為適當者，亦得為第三審訴訟代理人。第一項但書及第二項情形，應於提起上訴或委任時釋明之。上訴人未依第一項、第二項規定委任訴訟代理人，或雖依第二項委任，法院認為不適當者，第二審法院應定期先命補正。逾期未補正亦未依第466條之2為聲請者，第二審法院應以上訴不合法裁定駁回之，民事訴訟法第466條之1定有明文。又向第三審法院上訴，應依同法第77條之16第1項前段之規定徵收裁判費，此為上訴必須具備之程式，當事人提起第三審上訴，若未依上開規定繳納裁判費者，原第二審法院應定期間命其補正，如不於期間內補正，應以裁定駁回之，亦為同法第481條準用第442條第2項所明定。

二、本件上訴人於民國109年10月20日具狀對本院109年度上字第6號判決提起第三審上訴，未依民事訴訟法第466條之1規定，委任律師或具律師資格之關係人為訴訟代理人，且僅繳納第三審裁判費新臺幣（下同）1,000元，按本件訴訟標的金額為2,790,340元，應徵第三審裁判費43,080元，扣除上訴人已繳納第三審裁判費1,000元，尚應補繳42,080元。茲命

上訴人於本裁定正本送達翌日起7日內補正，如未依限補正，即駁回上訴，爰裁定如主文。

中　　華　　民　　國　　109　　年　　10　　月　　29　　日

民事庭審判長法　官　張宏節

法　官　林碧玲

法　官　王紋瑩

以上正本係照原本作成。

關於訴訟標的價額核定部分，如不服本裁定，應於收受送達後10日內向本院提出抗告狀，並應繳納抗告費新臺幣1千元。

其餘不得抗告。

中　　華　　民　　國　　109　　年　　10　　月　　29　　日

書記官　徐文彬