

臺灣高等法院刑事判決

107年度上訴字第3911號

上訴人

即被告 林明侃

選任辯護人 陳文正律師

上訴人

即被告 鄭勝渠

選任辯護人 蔡榮德律師

上列上訴人因偽造文書等案件，不服臺灣桃園地方法院106年度訴字第257號，中華民國107年8月20日第一審判決（起訴案號：臺灣桃園地方檢察署105年度偵字第24322號），提起上訴，本院判決如下：

主 文

原判決關於林明侃所犯事實欄二部分暨定其應執行刑部分及鄭勝渠部分均撤銷。

林明侃共同犯行使偽造私文書罪，處有期徒刑貳年陸月。如附表五所示之偽造署押共貳拾壹枚均沒收；犯罪所得新臺幣陸佰參拾柒萬零捌佰伍拾陸元沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，追徵其價額。

鄭勝渠共同犯行使偽造私文書罪，處有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。如附表五編號4所示之偽造署押共壹拾捌枚均沒收。

其他上訴駁回（林明侃被訴業務侵占部分）。

林明侃前開撤銷改判部分與上訴駁回部分，應執行有期徒刑叁年肆月。

事 實

一、林明侃係址設桃園市○○區○○路○○○號佑承企業有限公司（下稱佑承公司）之業務人員，負責接受訂單、製作出貨單申請出貨、收取貨款等事宜，為從事業務之人；鄭勝渠則係址設桃園市○○區○○○路○○號世豐水電材料行之負責人。而庚森工程有限公司（下稱庚森公司）、沅麒工程有限公司（下稱沅麒公司）、昱晟電業有限公司（下稱昱晟公司）均

01 為佑承公司之客戶，因長期向佑承公司訂貨，佑承公司採取
02 先向客戶出貨，每月結算款項後經客戶確認，再以請款單請
03 款之方式，與該等公司交易。

04 二、林明侃因投資失利，急需資金供己調度，明知庚森公司、沅
05 麒公司、昱晟公司（下稱庚森等3公司）並無於如附表一編
06 號1至13、16至24、26至27、附表二、附表三編號3至6、
07 8至16「出貨日期」欄所示時間，向佑承公司訂購如附表一
08 編號1至13、16至24、26至27、附表二、附表三編號3至6
09 、8至16「品名規格」欄及「數量」欄所示貨品（附表一編
10 號14、15、25及附表三編號1、2、7部分，為庚森公司、
11 昱晟公司實際向佑承公司訂購，而有付款或辦理退貨之貨品
12 ，僅計算金額之用而列於附表，非起訴之範圍，與本案犯罪
13 事實無涉），竟意圖為自己不法之所有，基於詐欺取財、於
14 業務上文書登載不實事項並持以行使、偽造私文書並持以行
15 使等犯意，向不知情之鄭勝渠稱庚森等3公司與佑承公司簽
16 約以優惠價格購買大量貨物，如鄭勝渠以現金購買，可使用
17 庚森等3公司未消化完之額度，而享有9折優惠價，鄭勝渠
18 應允後，林明侃乃接續親自或指示不知情之佑承公司員工，
19 透過佑承公司之電腦系統，將上開庚森公司、沅麒公司、昱
20 晟公司向佑承公司訂購貨品之不實內容，登載於其業務上所
21 製作之出貨單，並持以向佑承公司行使，佯以上開公司向佑
22 承公司訂貨，致佑承公司陷於錯誤，各於如附表一編號1至
23 13、16至24、26至27、附表二、附表三編號3至6、8至
24 16「出貨日期」欄所示時間，將如附表一編號1至13、16
25 至24、26至27、附表二、附表三編號3至6、8至16「品名
26 規格」欄及「數量」欄所示貨品交付予林明侃，林明侃再指
27 示不知情之佑承公司司機，將該等貨品送往世豐水電材料行
28 ，而以約原售價9成之價格出售予鄭勝渠，不知情之鄭勝渠
29 則親自或由員工收受上開貨品，林明侃以此方式詐得6,370,
30 856元之貨物，鄭勝渠並支付9折之貨款予林明侃。而於上
31 開貨物交付世豐水電材料行過程中，林明侃明知其並非庚森

公司、沅麒公司、昱晟公司員工，竟冒用該等公司員工之名義，分別於如附表一編號24、附表二編號15、附表三編號4所示交易之出貨單上客戶簽收欄位，偽簽該等公司員工「劉」、「陳曉玫」及「張」署名各1枚，表示該等公司分別簽收該等貨品之意。而鄭勝渠亦明知其非沅麒公司員工，竟與林明侃共同基於偽造私文書並持以行使之犯意聯絡（林明侃並承前揭同一犯意），依林明侃之要求，在如附表二編號1至14、編號16至19所示交易之出貨單上客戶簽收欄位，偽簽「萬金」署名共18枚，以表示沅麒公司已收受該等貨品之意。上該偽造之出貨單並由林明侃向佑承公司行使之，足以生損害於上開被冒名者及佑承公司對商品進銷管理之正確性。

三、林明侃另因世豐水電材料行於如附表四編號3至17「出貨時間」欄所示時間，向佑承公司訂購如附表四編號3至17「品名規格」欄及「數量」欄所示貨品，而自世豐水電材料行收取如附表四編號3至17「金額」欄所示之貨款（附表四編號1、2部分，世豐水電材料行已支付貨款予佑承公司，僅因計算金額而列於附表，非起訴之範圍，與本案犯罪事實無涉；另世豐水電材料行就附表四編號10至13所示出貨內容，曾預付貨款新臺幣【下同】25萬元予佑承公司，故此部分應自其交付予林明侃之貨款內扣除），竟意圖為自己不法之所有，基於業務侵占之犯意，將其所收受共計1,059,337元之貨款侵占入己。

四、案經佑承公司訴由臺灣桃園地方檢察署檢察官偵查起訴。
理由

壹、證據能力部分：

本院以下所引被告以外之人於審判外所為之陳述，經檢察官、上訴人即被告林明侃、鄭勝渠（下稱被告2人）及其等辯護人全部同意作為證據（本院卷第183至185頁），本院審酌該等供述證據作成時之情況，尚無違法取得證據及證明力明顯過低等瑕疵，且與本案待證事實間具有相當關聯，作為證據充足全案事實之認定，應屬適當，依刑事訴訟法第159

01 條之5第1項規定，得為證據。

02 貳、認定犯罪事實所憑之證據及理由：

03 一、事實欄一、二部分：

04 (一) 上開事實，業據被告林明侃於偵訊、原審、本院審理時（

05 他字卷第44至46、86至88、128至130頁，原審審訴卷第

06 46至58頁，原審卷一第35至46頁反面，原審卷二第58至60

07 頁反面、80頁正反面，本院卷第103至121、304至319

08 頁），及被告鄭勝渠於偵訊、原審及本院審理時（他字卷

09 第48至50、90至92、122至123頁，原審審訴卷第46至58

10 頁，原審卷一第35至46頁反面，原審卷二第60至61頁反面

11 、80頁正反面，本院卷第189、326頁）坦承不諱，並據

12 證人即同案被告林明侃、鄭勝渠、證人即告訴代理人許哲

13 榕於偵訊及原審審理中、證人即世豐水電材料行員工游鉦

14 瑋於偵訊中均證述明確（他字卷第43至51、84至第93、

15 123、第128頁至第130頁、原審卷二第18頁至第32頁）

16 ，且有佑承公司請款對帳單、出貨單、被告林明侃出具之

17 陳述書、確認書、勞動部勞工保險局105年7月26日保費

18 資字第10560243560號函、臺灣桃園地方檢察署公務電話

19 紀錄單等證據在卷可稽（他字卷第16至34、61至65、67至

20 81頁反面、132至134頁，請款對帳單及出貨單部分頁數

21 詳見附表一、二、三「證據出處」欄），足認被告2人之

22 任意性自白核與事實相符，堪以採信。

23 (二) 告訴人告訴意旨及原審審理結果，認被告鄭勝渠就事實欄

24 二之全部犯行，與被告林明侃有犯意之聯絡及行為之分擔

25 ，均為共同正犯云云，固非無見。惟被告鄭勝渠矢口否認

26 有何詐欺取財、行使業務上登載不實文書及附表一編號24

27 、附表二編號15及附表三編號4所示行使偽造私文書犯行

28 ，辯稱：林明侃說如果我用現金跟告訴人購買，可以用沅

29 麒等公司的額度，即可以用九折優惠價格給我，所以才會

30 購買上開貨物，而我在出貨單上簽署的「萬金」，是林明

31 侃跟我說要簽這個名字，這樣他們小姐比較好對帳等語；

辯護意旨稱：就被告鄭勝渠之認知，林明侃在佑承公司工作十幾年，與佑承公司老闆的兒子也是國中同學，一向都是由林明侃出面，所以當時林明侃代表佑承公司來談，如果用沅麒等公司剩下的配額，可以減少售價一成，被告鄭勝渠就相信林明侃的話跟他交易1、2年之久，而佑承公司送出來的貨都是經過內部審核，透過告訴人車子、司機將送給沅麒公司的貨送到被告鄭勝渠的公司來，被告鄭勝渠也付了款，發票長期沒有收，也是因為認知到是利用沅麒公司額度，告訴人每個月對帳也都沒有意見，被告鄭勝渠自始相信交易均完全正常，因此告訴人就算不知情，卷內亦無足夠的證據證明被告鄭勝渠具有主觀上之犯意，而詐欺部分亦已經檢察官為不起訴處分確定。經查：

1. 證人林明侃於偵查中證稱：我跟鄭勝渠說庚森公司、沅麒公司、昱晟公司有跟告訴人簽約，量大到一個金額，價格就會便宜，但這些公司不一定會買到這麼多量，剩餘額度就可以賣給他，但是要收現金，大約是9成價格賣給世豐水電行，鄭勝渠接受，所以跟我訂貨，我是跟他預收款項，每次送貨再從預付金額中扣除，我的目的是想盡快取得現金周轉；我跟鄭勝渠所說告訴人有跟上開三家公司簽約，因為量大比較便宜，是假的，告訴人並沒有給予這三家公司特別優惠，只是這三家公司可以月結；鄭勝渠並不知道我未將出貨單所示款項繳回告訴人，鄭勝渠也沒有積欠我貨款等語（他字卷第88、89頁），且有林明侃所簽立給鄭勝渠之預付貨款確認書1紙在卷可稽（他字卷第65頁）。由此可知，被告林明侃有向被告鄭勝渠佯稱庚森等3公司有跟告訴人簽約，量大可便宜訂貨，可將上開公司剩餘額度給被告鄭勝渠使用，只要以現金支付，可享9折之折扣，致被告鄭勝渠誤信為真，即預付現金訂貨。是被告鄭勝渠辯稱林明侃說其可以用沅麒等公司的額度，享有現金九折優惠價格訂貨，始購買附表一至三所示之貨物並支付貨款等語，尚非不可採信。

2. 衡諸常情，一般商業交易行為，為求盡快回收帳款及獲取最大利潤，預付貨款、現金支付或採購量達一定數額給予折扣優惠，要屬商業常態，此觀卷附被告鄭勝渠所營世豐水電材料行另與錦億實業股份有限公司、中一電工科技股份有限公司、和成欣業股份有限公司、櫻翔企業股份有限公司、亞昌水塔股份有限公司等企業所簽立合約書（他字卷第103至120頁），均明訂類似之交易模式亦明，則被告鄭勝渠辯稱其相信被告林明侃所告知庚森等3公司因為量大享有優惠額度，如以現金預付貨款可換取優惠價額乙情，尚非不可採信。又證人林明侃自93年起即任職於告訴人，有勞動部勞工保險局105年7月26日保費資字第10560243560號函可稽（他字卷第132至133頁），且被告鄭勝渠曾向佑承公司購貨一事，亦為告訴代理人許哲榕所肯認（原審卷二第22頁反面至23頁），由此足認被告鄭勝渠辯稱其因信任林明侃長期係告訴人之業務，因而聽信被告林明侃上揭說詞，尚非無據。
3. 再被告鄭勝渠向被告林明侃購買附表一至三貨品，尚有支付其九成貨款等情，事證已如前述，倘事涉違法，衡情被告鄭勝渠應無以其所營商行收貨，並支付相當貨款之理，由此益徵被告辯稱係因相信被告林明侃之說詞而購買附表一至三之貨品等語，並非無可採信。
4. 至被告鄭勝渠固配合被告林明侃要求而在上述附表二編號1至14、編號16至19所示出貨單偽簽「萬金」署名。惟被告鄭勝渠既相信林明侃所稱係使用元麒等公司優惠額度，則被告鄭勝渠依被告林明侃之要求於上述出貨單上簽名，其主觀上僅認識偽造他人簽名而簽收貨物，至多僅能證明其與被告林明侃共犯此部分行使偽造私文書犯行，尚難執此驟認被告鄭勝渠對於被告林明侃前揭詐欺取財、行使業務上登載不實文書及附表一編號24、附表二編號15及附表三編號4所示行使偽造私文書犯行有所認識，是被告鄭勝渠就被告林明侃此部分犯行，無從認有何犯意聯絡及行為

01 分擔，而應論以共同正犯。

02 5.又告訴人於偵查中向臺灣桃園地方檢察署檢察官提出告訴
03 指訴被告鄭勝渠與林明侃共同涉犯前揭詐欺取財、行使
04 業務上登載不實文書等犯嫌部分，經檢察官偵查後，認被
05 告鄭勝渠上開犯罪嫌疑不足，而以105年度偵字第24322號
06 為不起訴處分，告訴人聲請再議，經臺灣高等檢察署以10
07 6年度上聲議字第195號駁回再議確定乙節，有上開不起
08 訴處分書、再議處分書可稽。而本件檢察官不僅未起訴被
09 告鄭勝渠涉犯此部分犯行，且本件依卷內事證，尚未於通
10 常一般之人均不致有所懷疑，而得確信被告鄭勝渠有告訴
11 人所指犯行為真實之程度，無從使本院形成被告鄭勝渠犯
12 上開犯嫌之有罪心證，自難遽以該等罪責相繩，併此敘明
13 。

14 二、事實欄三部分：

15 上開事實，業據被告林明侃於偵訊、原審及本院審理時坦承
16 不諱（他字卷第44至46、86至88、128至130頁，原審審訴
17 卷第46至58頁，原審卷一第35至46頁反面，原審卷二第80頁
18 反面至81頁，本院卷第103至121、319至323頁），並據
19 證人鄭勝渠於偵訊、證人即告訴代理人許哲榕於偵訊及原審
20 證述在卷（他字卷第43至51、86至93頁、128至130頁，原
21 審卷二第18至27頁），且有佑承公司請款對帳單、出貨單、
22 被告林明侃出具之陳述書、確認書、勞動部勞工保險局105
23 年7月26日保費資字第10560243560號函、臺灣桃園地方檢
24 察署公務電話紀錄單等證據在卷可稽（他字卷第16至34、61
25 至65、67至81頁反面、132至134頁，請款對帳單及出貨單
26 部分頁數詳見附表四「證據出處」欄），足認被告林明侃之
27 任意性自白核與事實相符，堪以採信。

28 三、綜上所述，被告2人之自白，核與事實相符，堪以採信。本
29 案事證明確，被告2人上開犯行洵堪認定，應予依法論科。

30 叁、論罪：

31 一、事實欄二部分：

01 (一) 核被告林明侃此部分所為，係犯刑法第339條第1項之詐
02 欺取財罪，同法第216條、第215條之行使業務上登載不
03 實文書罪，及同法第216條、第210條之行使偽造私文書
04 罪；核被告鄭勝渠此部分所為，則係犯同法第216條、第
05 210條之行使偽造私文書罪。被告2人於出貨單上分別偽
06 簽如附表五所示之署押，各為偽造私文書之階段行為，而
07 其等偽造私文書、於業務上文書登載不實事項等低度行為
08 ，皆為持以行使之高度行為所吸收，均不另論罪。

09 (二) 被告林明侃、鄭勝渠就上開附表二編號1至14、編號16至
10 19所示之行使偽造私文書等犯行間，具有犯意聯絡及行為
11 分擔，應依刑法第28條之規定，論以共同正犯。又被告林
12 明侃就行使業務上登載不實文書罪、詐欺取財之犯行，利
13 用不知情之佑承公司員工、司機，製作內容不實之出貨單
14 、送貨至世豐水電材料行，再利用不知情之世豐水電材料
15 行之鄭勝渠或員工予以收貨，均為間接正犯。

16 (三) 被告林明侃所犯如附表一編號1至13、16至24、26至27
17 、附表二、附表三編號3至6、8至16所示詐欺取財及行
18 使業務上登載不實文書之犯行，及所犯附表一編號24、
19 附表二編號1至19(其中編號1至14、16至19係被告2人
20 所共犯)、附表三編號4所示行使偽造私文書犯行，均係
21 於密切接近之時間實施，基於單一之犯意，侵害告訴人之
22 法益，各行為獨立性極為薄弱，依一般社會健全觀念，應
23 視為數個舉動之接續施行，合為包括之一行為予以評價為
24 當，各應論以接續犯之一罪。又被告林明侃以接續之一行
25 為，同時觸犯詐欺取財、行使業務上登載不實文書及行使
26 偽造私文書等罪名，為想像競合犯，均應依刑法第55條前
27 段之規定，從一重之行使偽造私文書罪處斷。

28 二、事實欄三部分：

29 核被告林明侃就此部分所為，係犯刑法第336條第2項之業
30 務侵占罪。

31 三、被告林明侃所為上開行使偽造私文書及業務侵占犯行，犯意

各別，行為互殊，應予分論併罰。

肆、撤銷改判及量刑之理由（事實欄二部分）：

一、原審認被告2人犯行事證明確，予以論罪科刑，固非無見。惟依現存卷證資料，僅能證明被告2人就附表二編號1至14、16至19所示之行使偽造私文書犯行有犯意之聯絡及行為之分擔，而具共同正犯關係，尚無法證明被告鄭勝渠有上開行使業務上登載不實、詐欺取財及附表一編號24、附表二編號15及附表三編號4所示行使偽造私文書犯行，業已析論理由如上，原審未察前揭有利被告鄭勝渠事證，認被告2人就事實欄二之全部犯行，均為共同正犯，尚有未洽。被告鄭勝渠否認上開行使偽造私文書外之犯行，提起上訴，非無理由，原判決關於事實欄二部分，自應由本院予以撤銷改判。另被告林明侃上訴意旨略以：原審量刑過重，請求從輕量刑；事實欄二之接續犯行之時間點是從104年9月至104年11月間，包括被告林明侃所犯業務侵占犯行之104年11月間時間在內，被告出於一個單一犯意，行為態樣雷同，自為接續行為效力所及，應評價為包括一罪之接續犯，應不能再切割出來論以業務侵占犯行云云（本院卷第66至69、102、第325頁）。惟：①量刑之輕重，屬於為裁判之法院得依職權自由裁量之事項，苟其量刑已以行為人之責任為基礎，並斟酌刑法第57條所列一切情狀，在法定刑度內，酌量科刑，如無偏執一端，致明顯輕重失衡情形，不得遽指為不當或違法。查原審已敘明審酌被告林明侃之素行、犯罪之動機、目的、手段、所得利益、所生危害、教育程度、生活狀況及犯後坦承犯行之態度等一切情狀，顯已以行為人之責任為基礎，斟酌刑法第57條所列情狀，為刑之量定，既未逾越法定刑度，亦無濫用自由裁量之權限。又被告林明侃迄未與告訴人和解，賠償損害，徵得原諒，本院綜合上情，認原審量處被告林明侃有期徒刑2年6月，其量刑並無輕重失衡，核無不當或違法之情形。②按如數行為於同時同地或密切接近之時地實施，侵害同一之法益，各行為之獨立性極為薄弱，依一般社會健

全概念，在時間差距上，難以強行分開，在刑法評價上，以視為數個舉動之接續施行，合為包括之一行為予以評價，較為合理，則屬接續犯，而為包括之一罪（最高法院86年台上字第3295號判例意旨參照）。本案事實欄二、三之犯行行為時間固有重疊，然事實欄二部分被告林明侃係製作不實之出貨單，佯以元麒等公司訂購貨品，致佑承公司陷於錯誤交付貨物，因而詐得上開貨物，復將貨物賣予被告鄭勝渠變現，其主觀上顯係基於詐欺之犯意而為之。至事實欄三部分，被告林明侃則係將世豐水電材料行所交付之貨款侵占入己，主觀上係基於業務侵占之犯意所為。是事實欄二、三之犯行，犯意有別，情節各異，在刑法評價上，各具獨立性，皆可獨立成罪，顯非接續犯，是被告林明侃及辯護人以此為辯，並無可採。綜上，被告林明侃就事實欄二部分上訴為無理由，惟原判決就此部分有前揭之未洽，應由本院就被告2人事實欄二部分撤銷改判，被告林明侃定應執行刑部分，亦無所附麗，一併予以撤銷。

二、量刑：

審酌被告林明侃明知元麒等公司並未實際向告訴人訂貨，為圖私利，竟接續製作內容不實之出貨單，向告訴人佯稱元麒等公司訂貨而行使之，使告訴人陷於錯誤而交付貨物，復自行或與被告鄭勝渠共同在出貨單上偽簽他人之簽名收受貨物，所為應予非難；惟念及其等犯後坦承犯行，態度尚可，兼衡其等素行、犯罪動機、目的、手段、所生損害、所得利益，暨其等智識程度、家庭生活經濟狀況，及被告林明侃迄今尚未與告訴人達成和解、賠償損害等一切情狀，分別量處如主文第二、三項所示之刑，被告鄭勝渠部分並諭知易科罰金折算標準，以示儆懲。

三、沒收：

- （一）被告2人行為後，刑法關於沒收之規定已於104年12月30日修正，並於105年7月1日施行，而修正後刑法第2條第2項明定，沒收適用「裁判時」之法律，故本案關於沒

收部分，一律均適用修正後刑法沒收相關規定，不生新舊法比較之問題。

(二) 按行為人用以詐欺取財之偽造、變造等書類，既已交付於被害人收受，則該物非屬行為人所有，除偽造書類上偽造之印文、署押，應依刑法第219條予以沒收外，依同法第38條第3項之規定，即不得再對各該書類諭知沒收（最高法院43年台上字第747號判例意旨可參）。查被告林明侃所偽造如附表一編號24、附表二編號1至19、附表三編號4所示出貨單（其中附表二編號1至14、16至19部分係與被告鄭勝渠所共犯），均已交付告訴人，非屬被告2人所有，各該出貨單爰不予宣告沒收，惟其上客戶簽收欄位內偽造之如附表五所示之署押，無論屬於犯人與否，均應依刑法第219條之規定宣告沒收（被告鄭勝渠部分則就附表五編號4部分偽造之署押予以宣告沒收）。

(三) 被告林明侃就事實欄二之犯行，向告訴人詐得如附表一編號1至13、16至24、26至27、附表二、附表三編號3至6、8至16所示之貨品，價值共計為6,370,856元（計算式：2,942,727元【附表一】+2,607,335元【附表二】+820,794元【附表三】=6,370,856元），此為犯罪所得，且未扣案，均應依刑法第38條之1第1項前段規定，於被告林明侃犯行主文項下宣告沒收，於全部或一部不能沒收或不宜執行沒收時，依同條第3項之規定，追徵其價額。

伍、駁回上訴部分（事實欄三部分）：

原審審理後認被告林明侃此部分犯行事證明確，而適用刑法第336條第2項、刑法第2條第2項、第38條之1第1項前段、第3項等規定，並審酌被告林明侃不思以正當方式賺取財物，將所收受之貨款侵占入己，並考量被告林明侃犯後就其犯行均坦承不諱，兼衡其教育程度、犯罪之動機、目的、手段、所得利益、所生危害等一切情狀，量處有期徒刑1年2月。並說明犯罪所得1,059,337元，依法應諭知沒收及追

徵價額，經核原審此部分認事用法，俱無違誤，量刑及沒收亦屬妥適。被告林明侃上訴意旨略以：原審量刑過重，請求從輕量刑；及事實欄二、三之犯行，應論以接續犯之一罪（理由同前）云云。惟：量刑輕重，係屬法院得依職權自由裁量之事項，苟其量刑已以行為人之責任為基礎，並斟酌刑法第57條各款所列情狀，而未逾越法定刑度或有濫用權限情事，即不得任意指為違法。原審已就被告之量刑刑度詳為審酌如上，其量刑既未逾越法定刑度，亦未濫用自由裁量之權限，難認有何不當。至事實欄二、三之犯行難認係接續犯而論以一罪，業經本院說明理由如前。是被告林明侃此部分上訴為無理由，應予駁回。

陸、合併定應執行刑部分：

上述被告林明侃撤銷改判與上訴駁回部分所處之刑，均屬不得易科罰金、不得易服社會勞動之刑。本院審酌各罪所示刑度之外部限制、內部性界限、各犯罪情節、危害情況、所侵害法益、各行為彼此間之關聯性及整體犯罪非難評價等總體情狀予以綜合判斷，定其應執行之刑如主文第五項所示，以資儆懲。

據上論斷，應依刑事訴訟法第369條第1項前段、第368條、第364條、第299條第1項前段，刑法第2條第2項、第28條、第216條、第210條、第215條、第339條第1項、第55條、第51條第5款、第219條、第38條之1第1項前段、第3項，判決如主文。

本案經臺灣桃園地方檢察署檢察官陳品潔提起公訴，臺灣高等檢察署檢察官黃騰耀到庭執行職務。

中 華 民 國 108 年 5 月 16 日

刑事第二十五庭審判長法官 許宗和
法官 文家倩
法官 顧正德

以上正本證明與原本無異。

業務侵占罪部分不得上訴。

其餘部分如不服本判決應於收受送達後十日內向本院提出上訴書狀，其未敘述上訴之理由者並得於提起上訴後十日內向本院補提理由書（均須按他造當事人之人數附繕本）。

書記官 莊佳鈴

中華民國 108 年 5 月 16 日

附錄論罪科刑法條：

中華民國刑法第 216 條、第 210 條、第 215 條、第 339 條、第 336 條

中華民國刑法第 216 條

（行使偽造變造或登載不實之文書罪）

行使第 210 條至第 215 條之文書者，依偽造、變造文書或登載不實事項或使登載不實事項之規定處斷。

中華民國刑法第 210 條

（偽造變造私文書罪）

偽造、變造私文書，足以生損害於公眾或他人者，處 5 年以下有期徒刑。

中華民國刑法第 215 條

（業務上文書登載不實罪）

從事業務之人，明知為不實之事項，而登載於其業務上作成之文書，足以生損害於公眾或他人者，處 3 年以下有期徒刑、拘役或 5 百元以下罰金。

中華民國刑法第 339 條

（普通詐欺罪）

意圖為自己或第三人不法之所有，以詐術使人將本人或第三人之物交付者，處 5 年以下有期徒刑、拘役或科或併科 50 萬元以下罰金。

以前項方法得財產上不法之利益或使第三人得之者，亦同。

前二項之未遂犯罰之。

中華民國刑法第 336 條

（公務公益侵占罪、業務侵占罪）

對於公務上或因公益所持有之物，犯前條第 1 項之罪者，處 1

年 以上 7 年以下有期徒刑，得併科 5 千元以下罰金。
 對於業務上所持有之物，犯前條第 1 項之罪者，處 6 月以上
 5 年以下有期徒刑，得併科 3 千元以下罰金。
 前二項之未遂犯罰之。

附表一：（庚森公司部分）

編號	出貨日期	品名規格	數量	金額	證據出處	備註
1	104 年9 月3 日	電線80mm 100M黑色太平洋	3 卷	46,659元	①請款對帳單：他字卷第17頁 ②出貨單：他字卷第67頁反面	
		電線2.0mm 100M紅色太平洋	10卷	6,489 元		
		電線2.0mm 100M白色太平洋	10卷	6,489 元		
		電線2.0mm 100M黑色太平洋	10卷	6,489 元		
		電線2.0mm 100M綠色太平洋	10卷	6,489 元		
		電線5.5mm 100M紅色太平洋	10卷	11,639元		
		電線1.6mm 100M藍色太平洋	10卷	4,326 元		
2	104 年9 月7 日	電線2.0mm 100M綠色太平洋	15卷	9,734 元	①請款對帳單：他字卷第19頁 ②出貨單：他字卷第69頁	
		電線2.0mm 100M黃色太平洋	15卷	9,734 元		
		電線2.0mm 100M茶色太平洋	15卷	9,734 元		
		電線2.0mm 100M灰色太平洋	15卷	9,734 元		
		電線2.0mm 100M橘色太平洋	15卷	9,734 元		
3	104 年9 月7 日	電線3.5mm 100M紅色太平洋	15卷	11,433元	①品名規格第4 欄起訴書將「紅色」誤載為「黑色」；第5 欄起訴書將「白色」誤載為「紅色」 ②請款對帳單：他字卷第19頁 ③出貨單：他字卷第69頁	
		電線3.5mm 100M黑色太平洋	15卷	11,433元		
		電線5.5mm 100M黑色太平洋	15卷	17,459元		
		電線5.5mm 100M紅色太平洋	15卷	17,459元		
		電線5.5mm 100M白色太平洋	15卷	17,459元		
		電線2.0mm 100M黑色太平洋	15卷	9,734 元		
		電線2.0mm 100M藍色太平洋	15卷	9,734 元		
4	104 年9 月8 日	電線30mm 100M紅色太平洋	10卷	58,710元	①請款對帳單：他字卷第17頁 ②出貨單：他字卷第67頁反面	
		電線30mm 100M白色太平洋	10卷	58,710元		
		電線30mm 100M黑色太平洋	10卷	58,710元		
		電線38mm 100M黑色太平洋	10卷	75,190元		
		電線5.5mm 100M紅色太平洋	15卷	17,459元		

(續上頁)

		電線5.5mm 100M白色太平洋	15卷	17,459元		
		電線5.5mm 100M黑色太平洋	15卷	17,459元		
5	104 年9 月9 日	電線200mm 黑色太平洋	39公尺	15,192元	①品名規格第2 欄起訴書將「2.0mm」誤載為「20mm」；第3 欄起訴書將「2.0 mm」誤載為「20mm」 ②請款對帳單：他字卷第17頁 ③出貨單：他字卷第67 頁反面	
		電線2.0mm 100M紅色太平洋	30卷	19,467元		
		電線2.0mm 100M白色太平洋	30卷	19,467元		
		電線1.6mm 100M綠色太平洋	30卷	12,978元		
6	104 年9 月11日	電線2.0mm 100M紅色太平洋	15卷	9,734 元	①品名規格第6 欄起訴書將「2.0mm」誤載為「5.5mm」；第7 欄起訴書誤將「2.0 mm」載為「1.6mm」 ②請款對帳單：他字卷第18頁 ③出貨單：他字卷第68 頁反面	
		電線2.0mm 100M黑色太平洋	15卷	9,734 元		
		電線2.0mm 100M白色太平洋	15卷	9,734 元		
		電線2.0mm 100M藍色太平洋	15卷	9,734 元		
		電線2.0mm 100M綠色太平洋	15卷	9,734 元		
		電線2.0mm 100M黃色太平洋	15卷	9,734 元		
		電線2.0mm 100M茶色太平洋	15卷	9,734 元		
7	104 年9 月11日	電線60mm 黑色太平洋	450M	52,839元	①請款對帳單：他字卷第18頁 ②出貨單：他字卷第68 頁反面	
		電線80mm 黑色太平洋	430M	66,878元		
		電線1.6mm 100M綠色太平洋	30卷	12,978元		
		電線1.6mm 100M藍色太平洋	5 卷	2,163 元		
		電線1.6mm 100M橘色太平洋	5 卷	2,163 元		
		電線1.6mm 100M灰色太平洋	5 卷	2,163 元		
		電線1.6mm 100M黃色太平洋	5 卷	2,163 元		
8	104 年9 月11日	電線5.5mm 100M紅色太平洋	10卷	11,639元	①請款對帳單：他字卷第18頁 ②出貨單：他字卷第68 頁反面	
		電線5.5mm 100M白色太平洋	10卷	11,639元		
		電線5.5mm 100M黑色太平洋	10卷	11,639元		
		電線5.5mm 100M綠色太平洋	10卷	11,639元		
		電線8mm 100M紅色太平洋	5 卷	8,240 元		
		電線8mm 100M白色太平洋	5 卷	8,240 元		
		電線8mm 100M黑色太平洋	5 卷	8,240 元		
9	104 年9 月11日	電線2.0mm 100M灰色太平洋	15卷	9,734 元	①請款對帳單：他字卷第18頁至第19頁	

(續上頁)

		電線2.0mm 100M橘色太平洋	15卷	9,734 元	②出貨單：他字卷第69頁	
		電線22mm 100M紅色太平洋	7 卷	31,724元		
		電線22mm 100M黑色太平洋	7 卷	31,724元		
		電線22mm 100M白色太平洋	7 卷	31,724元		
		電線14mm 100M白色太平洋	5 卷	14,678元		
		電線30mm 100M黑色太平洋	5 卷	29,355元		
10	104 年9 月11日	電線14mm 100M黑色太平洋	8 卷	23,484元	①請款對帳單：他字卷第19頁 ②出貨單：他字卷第69頁反面	
		電線14mm 100M紅色太平洋	3 卷	8,807 元		
		電線14mm 100M白色太平洋	3 卷	8,807 元		
		電線22mm 100M紅色太平洋	5 卷	22,660元		
		電線22mm 100M黑色太平洋	5 卷	22,660元		
		電線5.5mm 100M紅色太平洋	15卷	17,459元		
		電線5.5mm 100M綠色太平洋	15卷	17,459元		
11	104 年9 月14日	電線14mm 100M黑色太平洋	15卷	44,033元	①請款對帳單：他字卷第19頁 ②出貨單：他字卷第69頁反面	
		電線14mm 100M紅色太平洋	5 卷	14,678元		
		電線1.6mm 100M灰色太平洋	10卷	4,326 元		
12	104 年9 月18日	電線5.5mm 100M紅色太平洋	50卷	57,065元	①請款對帳單：他字卷第17頁 ②出貨單：他字卷第67頁	
		電線5.5mm 100M黑色太平洋	50卷	57,065元		
		電線5.5mm 100M白色太平洋	50卷	57,065元		
		電線2.0mm 100M綠色太平洋	150 卷	95,445元		
		電線2.0mm 100M紅色太平洋	100 卷	63,630元		
		電線2.0mm 100M白色太平洋	100 卷	63,630元		
		電線2.0mm 100M黃色太平洋	50卷	31,815元		
13	104 年9 月18日	電線2.0mm 100M藍色太平洋	50卷	31,815元	①請款對帳單：他字卷第17頁 ②出貨單：他字卷第67頁	
		電線2.0mm 100M黑色太平洋	50卷	31,815元		
		電線2.0mm 100M灰色太平洋	50卷	31,815元		
		電線2.0mm 100M茶色太平洋	50卷	31,815元		
		電線2.0mm 100M橘色太平洋	50卷	31,815元		
		電線1.2mm 100M紅色太平洋	30卷	8,060 元		

(續上頁)

		電線1.2mm 100M白色太平洋	30卷	8,060 元		
14	104 年9 月18日	電線22mm 100M黑色億泰	1 卷	4,694 元	①請款對帳單：他字卷第17頁 ②出貨單：他字卷第67頁	為庚森公司訂貨且付款予佑承公司，與本案犯行無涉
15	104 年9 月18日	細絞控制電纜1.25mmX2C 100M大山	1 卷	918 元	①請款對帳單：他字卷第19頁 ②出貨單：他字卷第69頁反面	為庚森公司訂貨並辦理退貨，與本案犯行無涉
16	104 年9 月21日	電線2.0mm 100M紅色太平洋	50卷	33,075元	①品名規格第1 欄起訴書將「紅色」誤載為「黑色」 ①請款對帳單：他字卷第17頁至第18頁 ②出貨單：他字卷第68頁	
		電線2.0mm 100M白色太平洋	50卷	33,075元		
		電線2.0mm 100M黃色太平洋	30卷	19,845元		
		電線2.0mm 100M藍色太平洋	30卷	19,845元		
		電線2.0mm 100M茶色太平洋	30卷	19,845元		
		電線2.0mm 100M灰色太平洋	30卷	19,845元		
		電線2.0mm 100M橘色太平洋	30卷	19,845元		
17	104 年9 月21日	電線5.5mm 100M紅色太平洋	8 卷	9,492 元	①請款對帳單：他字卷第18頁 ②出貨單：他字卷第68頁	
		電線5.5mm 100M黑色太平洋	4 卷	4,746 元		
		電線5.5mm 100M白色太平洋	4 卷	4,746 元		
		電線8mm 100M紅色太平洋	5 卷	8,400 元		
		電線8mm 100M白色太平洋	5 卷	8,400 元		
		電線8mm 100M黑色太平洋	5 卷	8,400 元		
18	104 年9 月21日	電線14mm 100M紅色太平洋	6 卷	17,955元	①請款對帳單：他字卷第18頁 ②出貨單：他字卷第68頁	
		電線14mm 100M白色太平洋	6 卷	17,955元		
		電線14mm 100M黑色太平洋	6 卷	17,955元		
		電線14mm 100M綠色太平洋	3 卷	8,978 元		
		電線1.6mm 100M綠色太平洋	50卷	22,050元		
		電線1.2mm 100M綠色太平洋	4 卷	1,117 元		
19	104 年10月2 日	電線14mm 100M黑色太平洋	10卷	29,925元	①品名規格第3 欄起訴書將「電纜線」誤載為「電線」 ②請款對帳單：他字卷第21頁 ③出貨單：他字卷第70頁	
		電線22mm 100M黑色太平洋	10卷	46,200元		
		電纜線8mmX3C 100M大山	5 卷	29,113元		
		電線150mm 黑色太平洋	26M	8,867 元		

(續上頁)

20	104 年10月7 日	電線2.0mm 100M紅色太平洋	30卷	19,845元	①金額第7 欄起訴書將「8,978 元」誤載為「8,975 元」 ②請款對帳單：他字卷第22頁 ③出貨單：他字卷第71頁	
		電線2.0mm 100M白色太平洋	30卷	19,845元		
		電線1.6mm 100M綠色太平洋	20卷	8,820 元		
		電線5.5mm 100M紅色太平洋	10卷	11,865元		
		電線5.5mm 100M白色太平洋	10卷	11,865元		
		電線5.5mm 100M黑色太平洋	10卷	11,865元		
		電線14mm 100M白色太平洋	3 卷	8,978 元		
21	104 年10月12日	電線2.0mm 100M紅色太平洋	100 卷	66,150元	①請款對帳單：他字卷第21頁 ②出貨單：他字卷第70頁反面	
		電線2.0mm 100M白色太平洋	100 卷	66,150元		
		電線2.0mm 100M黃色太平洋	20卷	13,230元		
		電線2.0mm 100M綠色太平洋	20卷	13,230元		
		電線2.0mm 100M橘色太平洋	20卷	13,230元		
		電線2.0mm 100M黑色太平洋	20卷	13,230元		
		電線2.0mm 100M灰色太平洋	20卷	13,230元		
22	104 年10月12日	電線2.0mm 100M茶色太平洋	20卷	13,230元	①請款對帳單：他字卷第21頁 ②出貨單：他字卷第70頁反面	
		電線5.5mm 100M紅色太平洋	20卷	23,730元		
		電線5.5mm 100M黑色太平洋	20卷	23,730元		
		電線8mm 100M黑色太平洋	5 卷	8,400 元		
		電線8mm 100M白色太平洋	5 卷	8,400 元		
		電線14mm 100M紅色太平洋	5 卷	14,963元		
		電線14mm 100M白色太平洋	8 卷	23,940元		
23	104 年10月12日	電線14mm 100M黑色太平洋	10卷	29,925元	①金額第2 欄起訴書將「11,970元」誤載為「11,900元」 ②請款對帳單：他字卷第21頁至第22頁 ③出貨單：他字卷第71頁	
		電線30mm 100M黑色太平洋	2 卷	11,970元		
		電線50mm 100M黑色太平洋	1 卷	9,765 元		
		電線60mm 100M黑色太平洋	1 卷	11,970元		
		電線1.6mm 100M綠色太平洋	50卷	22,050元		
		電線22mm 100M紅色太平洋	3 卷	13,860元		
		電線22mm 100M黑色太平洋	3 卷	13,860元		
24	104 年10月26日	耐火線2.0mm 紅色太平洋	400M	10,200元	①請款對帳單：他字卷第21頁	被告林明侃於出貨單簽收欄位偽簽

(續上頁)

		耐火線2.0mm 白色太平洋	400M	10,200元	②出貨單：他字卷第70頁	「劉」署名1枚
		電線2.0mm 100M綠色太平洋	10卷	6,615元		
25	104年10月28日	隔離電纜1.25mmX2C 100M	1卷	1,560元	①請款對帳單：他字卷第21頁 ②出貨單：他字卷第70頁	為庚森公司訂貨且付款予佑承公司，與本案犯行無涉(合計14,390元)
		耐熱線1.2mm 200M 紅色太平洋	4卷	4,416元		
		耐熱線1.2mm 200M 白色太平洋	4卷	4,416元		
		電線1.2mm 100M紅色太平洋	4卷	1,117元		
		電線1.2mm 100M白色太平洋	4卷	1,117元		
		電線1.6mm 100M紅色太平洋	2卷	882元		
		電線1.6mm 100M白色太平洋	2卷	882元		
26	104年10月31日	耐火線2.0mm 紅色太平洋	200M	5,100元	①請款對帳單：他字卷第21頁 ②出貨單：他字卷第70頁反面	
		耐火線2.0mm 白色太平洋	200M	5,100元		
27	104年11月4日	電線100mm 黑色太平洋	39M	7,821元	①請款對帳單：他字卷第23頁 ②出貨單：他字卷第63頁	
貨款總額：2,822,599元【編號1至27金額加總】 退貨總額：918元【編號15金額】 已付總額：19,084元【編號14、25金額加總】 預付總額：無 實際損失金額：(2,822,599元【貨款總額】-918元【退貨總額】-19,084元【已付總額】)×1.05【營業稅】 =2,942,727元(四捨五入至整數)(起訴書誤計為2,943,693元)						

附表二：(沅麒公司部分)

編號	出貨日期	品名規格	數量	金額	證據出處	備註
1	104年9月4日	電線2.0mm 100M紅色太平洋	300卷	189,000元	①請款對帳單：他字卷第24頁 ②出貨單：他字卷第72頁	被告鄭勝渠於出貨單簽收欄位偽簽「万金」署名1枚
		電線2.0mm 100M白色太平洋	300卷	189,000元		
		電線2.0mm 100M綠色太平洋	60卷	37,800元		
		電線2.0mm 100M黑色太平洋	50卷	31,500元		
		電線2.0mm 100M黃色太平洋	30卷	18,900元		
		電線5.5mm 100M紅色太平洋	60卷	67,800元		
		電線1.6mm 100M綠色太平洋	100卷	42,000元		
2	104年9月4日	電線1.6mm 100M黃色太平洋	30卷	12,600元	①品名規格第4欄起訴書將「1.6mm」誤載為「2.0mm」；第5欄起訴書誤將「1.6	被告鄭勝渠於出貨單簽收欄位偽簽「万金」署名1枚
		電線1.6mm 100M茶色太平洋	30卷	12,600元		

(續上頁)

		電線1.6mm 100M灰色太平洋	30卷	12,600元	mm」載為「2.0mm」 ②請款對帳單：他字卷第24頁 ③出貨單：他字卷第72頁	
		電線1.6mm 100M橘色太平洋	30卷	12,600元		
		電線1.6mm 100M藍色太平洋	30卷	12,600元		
3	104年9月7日	電線5.5mm 100M黑色太平洋	40卷	45,200元	①請款對帳單：他字卷第24頁 ②出貨單：他字卷第72頁	被告鄭勝渠於出貨單簽收欄位偽簽「万金」署名1枚
		電線5.5mm 100M白色太平洋	20卷	22,600元		
		電線1.2mm 100M綠色太平洋	36卷	9,576元		
4	104年9月8日	電線1.6mm 100M黑色太平洋	50卷	21,000元	①請款對帳單：他字卷第24頁 ②出貨單：他字卷第72頁反面	被告鄭勝渠於出貨單簽收欄位偽簽「万金」署名1枚
		電線1.6mm 100M藍色太平洋	50卷	21,000元		
		電線1.6mm 100M黃色太平洋	50卷	21,000元		
		電線1.6mm 100M茶色太平洋	50卷	21,000元		
		電線1.6mm 100M灰色太平洋	50卷	21,000元		
		電線1.6mm 100M橘色太平洋	50卷	21,000元		
		電線1.6mm 100M綠色太平洋	150卷	63,000元		
5	104年9月8日	電線14mm 100M白色太平洋	10卷	28,500元	①請款對帳單：他字卷第24頁 ②出貨單：他字卷第72頁反面	被告鄭勝渠於出貨單簽收欄位偽簽「万金」署名1枚
		電線5.5mm 100M紅色太平洋	30卷	33,900元		
		電線5.5mm 100M黑色太平洋	30卷	33,900元		
		電纜線2mmX2C 100M合機	4卷	5,532元		
6	104年9月11日	電線2.0mm 100M黑色太平洋	50卷	31,500元	①請款對帳單：他字卷第24頁 ②出貨單：他字卷第72頁反面	被告鄭勝渠於出貨單簽收欄位偽簽「万金」署名1枚
		電線2.0mm 100M灰色太平洋	20卷	12,600元		
		電線2.0mm 100M橘色太平洋	20卷	12,600元		
		電線2.0mm 100M藍色太平洋	30卷	18,900元		
		電線5.5mm 100M紅色太平洋	30卷	33,900元		
		電線5.5mm 100M黑色太平洋	30卷	33,900元		
		電線8mm 100M黑色太平洋	10卷	16,000元		
7	104年9月11日	電線1.2mm 100M綠色太平洋	10卷	2,660元	①請款對帳單：他字卷第24頁至第25頁 ②出貨單：他字卷第73頁	被告鄭勝渠於出貨單簽收欄位偽簽「万金」署名1枚
		電線1.6mm 100M藍色太平洋	15卷	6,300元		
		電線1.6mm 100M黃色太平洋	15卷	6,300元		
		電線1.6mm 100M橘色太平洋	15卷	6,300元		
		電線1.6mm 100M白色太平洋	15卷	6,300元		

(續上頁)

		電線1.6mm 100M茶色太平洋	15卷	6,300 元		
		電線1.6mm 100M綠色太平洋	100 卷	42,000元		
8	104 年9 月14日	電線1.6mm 100M綠色太平洋	50卷	21,000元	①請款對帳單：他字卷第25頁 ②出貨單：他字卷第73頁	被告鄭勝渠於出貨單簽收欄位偽簽「万金」署名1 枚
		電線2.0mm 100M白色太平洋	200 卷	126,000 元		
		電線2.0mm 100M紅色太平洋	150 卷	94,500元		
		電線2.0mm 100M黃色太平洋	10卷	6,300 元		
		電線2.0mm 100M茶色太平洋	10卷	6,300 元		
		電線2.0mm 100M藍色太平洋	10卷	6,300 元		
		電線2.0mm 100M黑色太平洋	10卷	6,300 元		
9	104 年9 月18日	電線2.0mm 100M紅色太平洋	120 卷	79,380元	①金額第6 欄起訴書將「5,933 元」誤載為「5,900 元」 ②請款對帳單：他字卷第25頁 ③出貨單：他字卷第73頁	被告鄭勝渠於出貨單簽收欄位偽簽「万金」署名1 枚
		電線2.0mm 100M白色太平洋	120 卷	79,380元		
		電線2.0mm 100M黑色太平洋	20卷	13,230元		
		電線1.6mm 100M灰色太平洋	10卷	4,410 元		
		電線1.6mm 100M藍色太平洋	10卷	4,410 元		
		電線5.5mm 100M藍色太平洋	5 卷	5,933 元		
		電線8mm 100M藍色太平洋	5 卷	8,400 元		
10	104 年10月7 日	電線1.6mm 100M白色太平洋	10卷	4,368 元	①請款對帳單：他字卷第26頁 ②出貨單：他字卷第73頁反面	被告鄭勝渠於出貨單簽收欄位偽簽「万金」署名1 枚
		電線1.6mm 100M藍色太平洋	20卷	8,736 元		
		電線1.6mm 100M黃色太平洋	30卷	13,104元		
		電線1.6mm 100M茶色太平洋	30卷	13,104元		
		電線1.6mm 100M灰色太平洋	30卷	13,104元		
		電線1.6mm 100M橘色太平洋	30卷	13,104元		
		電線1.6mm 100M綠色太平洋	50卷	21,840元		
11	104 年10月7 日	電線22mm 100M紅色太平洋	3 卷	13,728元	①請款對帳單：他字卷第26頁 ②出貨單：他字卷第73頁反面	被告鄭勝渠於出貨單簽收欄位偽簽「万金」署名1 枚
		電線22mm 100M白色太平洋	3 卷	13,728元		
		電線5.5mm 100M紅色太平洋	40卷	47,008元		
		電線5.5mm 100M白色太平洋	30卷	35,256元		
		電線5.5mm 100M黑色太平洋	20卷	23,504元		
		電線2.0mm 100M白色太平洋	100 卷	65,520元		

(續上頁)

		電線2.0mm 100M紅色太平洋	50卷	32,760元		
12	104 年10月7 日	電線2.0mm 100M茶色太平洋	30卷	19,656元	①請款對帳單：他字卷第26頁 ②出貨單：他字卷第73頁反面	被告鄭勝渠於出貨單簽收欄位偽簽「万金」署名1 枚
		電線2.0mm 100M灰色太平洋	30卷	19,656元		
		電線2.0mm 100M綠色太平洋	20卷	13,104元		
		電線2.0mm 100M黃色太平洋	20卷	13,104元		
		電線2.0mm 100M橘色太平洋	10卷	6,552 元		
		電線2.0mm 100M黑色太平洋	10卷	6,552 元		
		電線2.0mm 100M藍色太平洋	10卷	6,552 元		
13	104 年10月14日	電線1.6mm 100M茶色太平洋	15卷	6,552 元	①請款對帳單：他字卷第26頁 ②出貨單：他字卷第74頁	被告鄭勝渠於出貨單簽收欄位偽簽「万金」署名1 枚
		電線1.6mm 100M灰色太平洋	15卷	6,552 元		
		電線1.6mm 100M橘色太平洋	15卷	6,552 元		
		電線1.6mm 100M黃色太平洋	12卷	5,242 元		
		電線150mm 黑色太平洋	9M	2,783 元		
14	104 年10月14日	XLPE 38mm 太平洋	100M	8,439 元	①請款對帳單：他字卷第26頁 ②出貨單：他字卷第74頁	被告鄭勝渠於出貨單簽收欄位偽簽「万金」署名1 枚
		電線14mm 100M綠色太平洋	5 卷	14,820元		
		電線5.5mm 100M綠色太平洋	25卷	29,380元		
		電線1.6mm 100M紅色太平洋	5 卷	2,184 元		
		電線1.6mm 100M黑色太平洋	5 卷	2,184 元		
		電線1.6mm 100M白色太平洋	5 卷	2,184 元		
		電線1.6mm 100M藍色太平洋	15卷	6,552 元		
15	104 年10月15日	電線38mm 100M黑色太平洋	1 卷	7,592 元	①請款對帳單：他字卷第27頁 ②出貨單：他字卷第74頁	被告林明侃於出貨單簽收欄位偽簽「陳晚玟」署名1 枚
16	104 年10月16日	電線1.6mm 100M黃色太平洋	10卷	4,368 元	①請款對帳單：他字卷第26頁 ②出貨單：他字卷第74頁反面	被告鄭勝渠於出貨單簽收欄位偽簽「万金」署名1 枚
		電線1.6mm 100M綠色太平洋	10卷	4,368 元		
17	104 年10月17日	電線14mm 100M黑色太平洋	10卷	29,640元	①請款對帳單：他字卷第26頁至第27頁 ②出貨單：他字卷第74頁反面	被告鄭勝渠於出貨單簽收欄位偽簽「万金」署名1 枚
		電線14mm 100M紅色太平洋	5 卷	14,820元		
		電線14mm 100M白色太平洋	5 卷	14,820元		
		電線22mm 100M黑色太平洋	5 卷	22,880元		

(續上頁)

		電線22mm 100M紅色太平洋	3 卷	13,728元		
		電線22mm 100M白色太平洋	3 卷	13,728元		
		電線5.5mm 100M綠色太平洋	10卷	11,752元		
18	104 年10月21日	電線14mm 100M綠色太平洋	2 卷	5,985 元	①請款對帳單：他字卷第27頁 ②出貨單：他字卷第74頁反面	被告鄭勝渠於出貨單簽收欄位偽簽「万金」署名1 枚
19	104 年10月24日	電線38mm 100M黑色太平洋	8 卷	60,736元	①請款對帳單：他字卷第27頁 ②出貨單：他字卷第75頁、第61頁	被告鄭勝渠於出貨單簽收欄位偽簽「万金」署名1 枚
		電線38mm 100M白色太平洋	1 卷	7,592 元		
		電線38mm 100M綠色太平洋	1 卷	7,592 元		
		電線22mm 100M黑色太平洋	3 卷	13,728元		
		電線2.0mm 100M紅色太平洋	20卷	13,104元		
		電線2.0mm 100M白色太平洋	20卷	13,104元		
		電纜線14mmX3C 100M大山	2 卷	21,564元		
貨款總額：2,483,176 元【編號1 至19金額加總】 退貨總額：無 已付總額：無 預付總額：無 實際損失金額：2,483,176 元【貨款總額】× 1.05【營業稅】 ＝2,607,335 元（四捨五入至整數）						

附表三：（昱晟公司部分）

編號	出貨日期	品名規格	數量	金額	證據出處	備註
1	104 年10月8 日	電線8mm 100M紅色太平洋	2 卷	3,360 元	①請款對帳單：他字卷第31頁 ②出貨單：他字卷第79頁	為昱晟公司訂貨且付款予佑承公司，與本案犯行無涉（合計11,560元）
		電線8mm 100M黑色太平洋	2 卷	3,360 元		
		電線8mm 100M白色太平洋	1 卷	1,680 元		
		電線8mm 100M綠色太平洋	1 卷	1,680 元		
		花線0.18X50C 90M 紅色太平洋	2 卷	740 元		
		花線0.18X50C 90M 黑色太平洋	2 卷	740 元		
2	104 年10月12日	花線0.18X20C 90M 藍色太平洋	5 卷	800 元	①品名規格第2 欄起訴書將「2.0mm」誤載為「1.6mm」 ②請款對帳單：他字卷第31頁 ③出貨單：他字卷第79頁	為昱晟公司訂貨且付款予佑承公司，與本案犯行無涉（合計8,075 元）
		花線0.18X20C 90M 黃色太平洋	5 卷	1,100 元		
		電線1.6mm 100M綠色太平洋	2 卷	882 元		

(續上頁)

		電線2.0mm 100M黑色太平洋	5 卷	3,308 元		
		電線2.0mm 100M白色太平洋	3 卷	1,985 元		
3	104 年10月16日	電線38mm 100M黑色太平洋	6 卷	45,990元	①請款對帳單：他字卷第31頁 ②出貨單：他字卷第79頁	
		電線8mm 100M紅色太平洋	3 卷	5,040 元		
		電線2.0mm 100M藍色太平洋	6 卷	3,969 元		
4	104 年10月20日	XLPE 8mmX3C 太平洋	200M	14,502元	①請款對帳單：他字卷第31頁 ②出貨單：他字卷第79頁反面	被告林明侃於出貨單簽收欄位偽簽「張」署名1 枚
		電線2mm 100M黃色太平洋	10卷	4,704 元		
		電線1.25mm100Y黑色太平洋	4 卷	1,200 元		
		電線1.25mm100Y紅色太平洋	5 卷	1,500 元		
		花線0.18X30C 90M 白色太平洋	3 卷	660 元		
		電線38mm 100M白色太平洋	1 卷	7,665 元		
5	104 年10月21日	電線38mm 100M白色太平洋	1 卷	7,665 元	①請款對帳單：他字卷第31頁 ②出貨單：他字卷第79頁反面	
		電線38mm 100M黑色太平洋	2 卷	15,330元		
6	104 年10月28日	電線14mm 100M紅色太平洋	2 卷	5,985 元	①請款對帳單：他字卷第31頁 ②出貨單：他字卷第79頁反面	
		電線22mm 100M白色太平洋	1 卷	4,620 元		
		電線8mm 100M紅色太平洋	3 卷	5,040 元		
		電線1.6mm 100M綠色太平洋	5 卷	2,205 元		
		電線2.0mm 100M紅色太平洋	10卷	6,615 元		
		電線2.0mm 100M白色太平洋	10卷	6,615 元		
		電線2.0mm 100M藍色太平洋	10卷	6,615 元		
7	104 年10月28日	木軸	2 只	600 元	①請款對帳單：他字卷第31頁 ②出貨單：他字卷第80頁	為昱晟公司訂貨並辦理退貨，與本案犯行無涉
8	104 年11月2 日	電線1.25mm100Y黑色太平洋	5 卷	1,500 元	①品名規格第3 欄起訴書將「100M」誤載為「100」 ②請款對帳單：他字卷第33頁 ③出貨單：他字卷第80頁反面	
		電線1.25mm100Y白色太平洋	5 卷	1,500 元		
		電線2mm 100M黑色太平洋	5 卷	2,352 元		
		電線2mm 100M白色太平洋	5 卷	2,352 元		
		電線3.5mm 100M黑色太平洋	5 卷	3,885 元		
		電線3.5mm 100M綠色太平洋	5 卷	3,885 元		

(續上頁)

9	104 年11月3 日	XLPE 38mm 太平洋	357M	30,127元	①品名規格第3 欄起訴書將「100M」誤載為「100」 ②請款對帳單：他字卷第33頁 ③出貨單：他字卷第80頁反面、第62頁	
		XLPE 38mm 太平洋	400M	33,756元		
		電線5.5mm 100M白色太平洋	15卷	17,798元		
		電線2.0mm 100M黑色太平洋	3 卷	1,985 元		
		電線2.0mm 100M黃色太平洋	3 卷	1,985 元		
		木軸	2 只	600 元		
10	104 年11月11日	電線1.25mm100Y黃色太平洋	6 卷	1,800 元	①請款對帳單：他字卷第33頁 ②出貨單：他字卷第80頁反面	
		電線1.25mm100Y藍色太平洋	6 卷	1,800 元		
		電線1.25mm100Y黑色太平洋	6 卷	1,800 元		
		電線1.25mm100Y白色太平洋	6 卷	1,800 元		
		電線8mm 100M紅色太平洋	8 卷	13,440元		
		電線8mm 100M白色太平洋	5 卷	8,400 元		
		電線8mm 100M黑色太平洋	6 卷	10,080元		
11	104 年11月13日	電纜線2mmX2C 100M億泰	9 卷	11,970元	①請款對帳單：他字卷第33頁 ②出貨單：他字卷第81頁	
		電纜線2mmX2C 100M大山	16卷	21,280元		
		電纜線2mmX3C 100M大山	10卷	17,500元		
		電纜線2mmX4C 100M大山	2 卷	4,300 元		
		電纜線3.5mmX2C 100M大山	10卷	18,700元		
		電纜線3.5mmX3C 100M大山	5 卷	12,800元		
		電纜線3.5mmX4C 100M大山	3 卷	9,690 元		
12	104 年11月13日	電纜線5.5mmX2C 100M大山	10卷	27,500元	①請款對帳單：他字卷第33頁 ②出貨單：他字卷第81頁	
		電纜線5.5mmX3C 100M大山	12卷	48,000元		
		電纜線8mmX2C 100M大山	3 卷	12,000元		
		電纜線8mmX4C 100M大山	6 卷	44,640元		
		白扁線1.6mm 大山	20卷	18,000元		
		電纜線14mmX3C 100M億泰	1 卷	10,000元		
		電纜線14mmX4C 100M億泰	1 卷	13,740元		
13	104 年11月13日	白扁線2.0mm 大山	40卷	52,000元	①請款對帳單：他字卷第33頁 ②出貨單：他字卷第81	

(續上頁)

					頁	
14	104 年11月17日	電纜線2mmX3C 100M合機	8 卷	14,000元	①請款對帳單：他字卷第33頁至第34頁 ②出貨單：他字卷第81頁反面	
		電線1.6mm 100M紅色太平洋	10卷	4,410 元		
		電線1.6mm 100M黑色太平洋	10卷	4,410 元		
		電線1.6mm 100M白色太平洋	10卷	4,410 元		
		電線1.6mm 100M藍色太平洋	10卷	4,410 元		
		電線1.6mm 100M黃色太平洋	10卷	4,410 元		
		電線1.6mm 100M茶色太平洋	10卷	4,410 元		
15	104 年11月17日	電線1.6mm 100M灰色太平洋	10卷	4,410 元	①數量第1 欄起訴書將「10卷」誤載為「8卷」 ②請款對帳單：他字卷第34頁 ③出貨單：他字卷第81頁反面	
		電線1.6mm 100M橘色太平洋	10卷	4,410 元		
		電線2.0mm 100M黑色太平洋	10卷	6,615 元		
		電線2.0mm 100M藍色太平洋	10卷	6,615 元		
		電線2.0mm 100M黃色太平洋	10卷	6,615 元		
		電線2.0mm 100M紅色太平洋	10卷	6,615 元		
		電線2.0mm 100M白色太平洋	10卷	6,615 元		
16	104 年11月19日	白扁線1.6mm 大山	25卷	22,500元	①請款對帳單：他字卷第34頁 ②出貨單：他字卷第81頁反面	
		白扁線2.0mm 大山	40卷	52,000元		
		電線30mm 100M黑色太平洋	1 卷	5,985 元		
		電線2.0mm 100M紅色太平洋	6 卷	3,969 元		
		電線2.0mm 100M白色太平洋	6 卷	3,969 元		
		電線1.6mm 100M綠色太平洋	6 卷	2,646 元		
貨款總額：801,944 元【編號1 至16金額加總】 退貨總額：600 元【編號7 金額】 已付總額：19,635元【編號1 、2 金額加總】 預付總額：無 實際損失金額：（801,944 元【貨款總額】－600 元【退貨總額】－19,635元【已付總額】）× 1.05【營業稅】 ＝820,794 元（四捨五入至整數）						
註：起訴書計為820,796 元，乃因計算方式有別，四捨五入所致，故以有利於被告之方式計算。						

附表四：(世豐水電材料行部分)

編號	出貨日期	品名規格	數量	金額	證據出處	備註
1	104 年11月7 日	電線2.0mm 100M黑色太平洋	20卷	12,978元	①請款對帳單：他字卷第28頁 ②出貨單：他字卷第76頁	世豐水電材料行已付款予佑承公司，與本案犯行無涉(合計84,358元)
		電線2.0mm 100M藍色太平洋	20卷	12,978元		

(續上頁)

		電線2.0mm 100M綠色太平洋	20卷	12,978元		
		電線2.0mm 100M黃色太平洋	20卷	12,978元		
		電線2.0mm 100M茶色太平洋	20卷	12,978元		
		電線2.0mm 100M灰色太平洋	15卷	9,734 元		
		電線2.0mm 100M橘色太平洋	15卷	9,734 元		
2	104 年11月7 日	電線30mm 100M黑色太平洋	2 卷	11,742元	①請款對帳單：他字卷第28頁 ②出貨單：他字卷第76頁	世豐水電材料行已付款予佑承公司，與本案犯行無涉
3	104 年11月16日	電線1.6mm 100M黑色太平洋	10卷	4,326 元	①品名規格第7 欄起訴書將「5.5mm」誤載為「1.6mm」；金額第5 欄起訴書將「3,245 元」誤載為「3,240 元」 ②請款對帳單：他字卷第28頁 ③出貨單：他字卷第76頁	
		電線2.0mm 100M紅色太平洋	50卷	32,445元		
		電線2.0mm 100M白色太平洋	50卷	32,445元		
		電線2.0mm 100M黑色太平洋	10卷	6,489 元		
		電線2.0mm 100M灰色太平洋	5 卷	3,245 元		
		電線5.5mm 100M紅色太平洋	15卷	17,459元		
		電線5.5mm 100M白色太平洋	15卷	17,459元		
4	104 年11月16日	電線5.5mm 100M綠色太平洋	10卷	11,639元	①請款對帳單：他字卷第28頁 ②出貨單：他字卷第76頁反面	
		電線14mm 100M綠色太平洋	3 卷	8,807 元		
		電線30mm 100M紅色太平洋	1 卷	5,871 元		
		電線30mm 100M白色太平洋	1 卷	5,871 元		
		電線30mm 100M黑色太平洋	1 卷	5,871 元		
		電線50mm 100M黑色太平洋	4 卷	38,316元		
		電線2mm 100M綠色太平洋	10卷	4,614 元		
5	104 年11月17日	電線14mm 100M黑色太平洋	8 卷	23,484元	①請款對帳單：他字卷第28頁 ②出貨單：他字卷第76頁反面	
		電線22mm 100M藍色太平洋	1 卷	4,532 元		
		電線38mm 100M藍色太平洋	1 卷	7,519 元		
		電線80mm 100M黑色太平洋	2 卷	31,106元		
6	104 年11月17日	電線14mm 100M紅色太平洋	3 卷	8,807 元	①請款對帳單：他字卷第28頁 ②出貨單：他字卷第76頁反面	
		電線14mm 100M白色太平洋	3 卷	8,807 元		
		電線14mm 100M黑色太平洋	3 卷	8,807 元		
7	104 年11月17日	電線2.0mm 100M紅色太平洋	60卷	38,934元	①請款對帳單：他字卷	

(續上頁)

					第28頁 ②出貨單：他字卷第77頁	
		電線2.0mm 100M白色太平洋	60卷	38,934元		
		電線2.0mm 100M綠色太平洋	20卷	12,978元		
		電線2.0mm 100M黑色太平洋	10卷	6,489元		
		電線2.0mm 100M藍色太平洋	10卷	6,489元		
		電線2.0mm 100M黃色太平洋	10卷	6,489元		
		電線2.0mm 100M茶色太平洋	10卷	6,489元		
8	104年11月17日	電線2.0mm 100M灰色太平洋	10卷	6,489元	①請款對帳單：他字卷第29頁 ②出貨單：他字卷第77頁	
		電線2.0mm 100M橘色太平洋	10卷	6,489元		
		電線8mm 100M紅色太平洋	3卷	4,944元		
		電線8mm 100M黑色太平洋	3卷	4,944元		
		電線8mm 100M綠色太平洋	3卷	4,944元		
		電線5.5mm 100M紅色太平洋	7卷	8,147元		
		電線5.5mm 100M黑色太平洋	5卷	5,820元		
9	104年11月17日	電線5.5mm 100M藍色太平洋	3卷	3,492元	①請款對帳單：他字卷第29頁 ②出貨單：他字卷第77頁	
		電線38mm 100M黑色太平洋	3卷	22,557元		
10	104年11月18日	電線8mm 100M紅色太平洋	8卷	13,056元	①請款對帳單：他字卷第29頁 ②出貨單：他字卷第77頁反面	世豐水電材料行於該日預付25萬元貨款予佑承公司
		電線8mm 100M黑色太平洋	8卷	13,056元		
		電線22mm 100M紅色太平洋	9卷	40,392元		
		電線22mm 100M白色太平洋	9卷	40,392元		
		電線22mm 100M黑色太平洋	9卷	40,392元		
11	104年11月18日	電線1.6mm 100M綠色太平洋	90卷	38,556元	①請款對帳單：他字卷第29頁 ②出貨單：他字卷第77頁反面	
		電線1.6mm 100M茶色太平洋	25卷	10,710元		
		電線1.6mm 100M黃色太平洋	40卷	17,136元		
		電線1.6mm 100M黑色太平洋	20卷	8,568元		
		電線1.6mm 100M藍色太平洋	20卷	8,568元		
		電線1.6mm 100M橘色太平洋	15卷	6,426元		
		電線1.6mm 100M灰色太平洋	15卷	6,426元		
12	104年11月18日	電線2.0mm 100M紅色太平洋	80卷	51,408元	①請款對帳單：他字卷第29頁	

(續上頁)

		電線2.0mm 100M白色太平洋	80卷	51,408元	②出貨單：他字卷第77 頁反面	
		電線2.0mm 100M黑色太平洋	10卷	6,426 元		
		電線2.0mm 100M黃色太平洋	20卷	12,852元		
		電線5.5mm 100M紅色太平洋	25卷	28,815元		
		電線5.5mm 100M黑色太平洋	35卷	40,341元		
		電線5.5mm 100M白色太平洋	5 卷	5,763 元		
13	104 年11月18日	電線30mm 100M紅色太平洋	3 卷	17,442元	①請款對帳單：他字卷 第29頁 ②出貨單：他字卷第78 頁	
		電線30mm 100M黑色太平洋	3 卷	17,442元		
		電線30mm 100M白色太平洋	4 卷	23,256元		
14	104 年11月19日	電線5.5mm 100M紅色太平洋	20卷	23,052元	①請款對帳單：他字卷 第29頁 ②出貨單：他字卷第78 頁	
15	104 年11月21日	電線22mm 100M藍色太平洋	4 卷	18,128元	①起訴書漏載第4 欄 ②請款對帳單：他字卷 第29頁 ③出貨單：他字卷第78 頁	
		電線22mm 100M紅色太平洋	4 卷	18,128元		
		電線22mm 100M黑色太平洋	4 卷	18,128元		
		電線22mm 100M白色太平洋	4 卷	18,128元		
		電線22mm 100M綠色太平洋	2 卷	9,064 元		
16	104 年11月23日	電線14mm 100M紅色太平洋	5 卷	14,678元	①請款對帳單：他字卷 第29頁至第30頁 ②出貨單：他字卷第78 頁反面、第64頁	
		電線14mm 100M白色太平洋	5 卷	14,678元		
		電線8mm 100M黑色太平洋	20卷	32,960元		
		電線8mm 100M紅色太平洋	10卷	16,480元		
		電線8mm 100M白色太平洋	10卷	16,480元		
		電線5.5mm 100M黑色太平洋	15卷	17,459元		
		電線5.5mm 100M白色太平洋	15卷	17,459元		
17	104 年11月24日	電線22mm 100M黑色太平洋	6 卷	27,192元	①請款對帳單：他字卷 第30頁 ②出貨單：他字卷第78 頁反面	
		電線22mm 100M白色太平洋	2 卷	9,064 元		
		電線22mm 100M紅色太平洋	1 卷	4,532 元		
貨款總額：1,343,088 元【編號1 至17金額加總】 退貨總額：無 已付總額：96,100元【編號1 、2 金額加總】 預付總額：250,000 元 實際損失金額：（1,343,088 元【貨款總額】－96,100元【已付總額】）× 1.05【營業稅】－250,000 元【預付總額】						

(續上頁)

=1,059,337 元 (四捨五入至整數)

註：起訴書計為1,059,338 元，乃因計算方式有別，四捨五入所致，故以有利於被告之方式計算。

附表五：(偽造之署押)

編號	署押名稱	數量	所在文書
1	劉	1 枚	如附表一編號24所示出貨內容對應之佑承公司出貨單 (他字卷第70頁)
2	陳曉玫	1 枚	如附表二編號15所示出貨內容對應之佑承公司出貨單 (他字卷第74頁)
3	張	1 枚	如附表三編號4 所示出貨內容對應之佑承公司出貨單 (他字卷第79頁反面)
4	万金	18枚	如附表二編號1 至14、16至19所示出貨內容對應之佑 承公司出貨單 (他字卷第72頁至第75頁)