

臺灣高雄地方法院民事判決

107年度重訴字第100號

原告 賢德藥品有限公司

法定代理人 許淑敏

訴訟代理人 林子欽

被告

兼吳英碩

承受訴訟人 吳俊德

被告 林芳羽

上列當事人間因侵權行為損害賠償事件，經本院於民國108年6月4日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

被告甲○○應於繼承被繼承人乙○○之遺產範圍內給付原告新臺幣貳佰零伍萬貳仟柒佰捌拾肆元，及自民國一零六年五月四日起至清償日止，按週年利率百分之五計算之利息。

被告丁○○、甲○○應連帶給付原告新臺幣壹佰肆拾玖萬伍仟參佰陸拾肆元，及自民國一零六年五月四日起至清償日止，按週年利率百分之五負擔之利息。

上開其中一項被告如已給付，其他項被告於該給付之範圍內免給付義務。

原告其餘之訴駁回。

訴訟費用由被告連帶負擔十分之六，餘由原告負擔。

本判決第一項於原告以新臺幣陸拾玖萬元為被告甲○○預供擔保後，得假執行；本判決第二項於原告以新臺幣伍拾萬元為被告丁○○、甲○○預供擔保後，得假執行；但被告甲○○如以新臺幣貳佰零伍萬貳仟柒佰捌拾肆元、被告丁○○及甲○○如以新臺幣壹佰肆拾玖萬伍仟參佰陸拾肆元分別為原告預供擔保，得免為假執行。

原告其餘假執行之聲請駁回。

事實及理由

壹、程序事項

一、按當事人喪失訴訟能力或法定代理人死亡或其代理權消滅者

，訴訟程序在有法定代理人或取得訴訟能力之本人承受其訴訟以前當然停止。前開承受訴訟人，於得為承受時，應即為承受之聲明；他造當事人亦得為承受訴訟之聲明。聲明承受訴訟，應提出書狀於受訴法院，由法院送達於他造。民事訴訟法第170條、第175條第1項、第2項及第176條分別定有明文。查被告乙○○於訴訟繫屬中即民國107年6月7日死亡，且其法定繼承人蘇郁雯已聲明拋棄繼承、而法定繼承人即被告甲○○則未於法定期間內聲明拋棄繼承，有死亡證明書、戶籍謄本、繼承系統表及台灣高雄少年及家事法院107年8月1日之高少家美家司勵107司繼字第2770號函可憑（見卷一第64頁、第73頁、第79頁至第83頁），而原告具狀聲明被告甲○○承受訴訟（卷第114頁），經核與上開規定相符，應予准許，合先敘明。

二、按訴狀送達後，原告不得將原訴變更或追加他訴，但請求之基礎事實同一者、因情事變更而以他項聲明代最初聲明者、擴張或減縮應受判決事項之聲明者，不在此限。民事訴訟法第255條第1項第2款至第4款定有明文。原告原起訴聲明：

(一)被告乙○○、甲○○及丁○○應連帶給付原告新台幣（下同）37,691,461元及自105年8月11日起至清償日止，按年息百分之十計算之利息。嗣於訴狀繕本送達後，主張因乙○○死亡、另減縮違約金請求之倍數等事實，故變更聲明為；(一)被告甲○○兼乙○○之承受訴訟人應於繼承乙○○之遺產範圍內，與被告丁○○、被告甲○○連帶給付原告3,505,568元，及自起訴狀繕本送達之翌日起至清償日止，按年息百分之十計算之利息。(二)被告甲○○應於繼承乙○○之遺產範圍內給付原告1,750,384元，及自起訴狀繕本送達之翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。(三)第(一)項或第(二)項所命給付於任一被告給付之範圍內，他被告同免給付義務。(四)願供擔保請准宣告假執行（見卷第24頁、第28頁、第158頁）。核其所為係屬請求之基礎事實同一者、因情事變更而以他項聲明代最初聲明及減縮應受判決事項之聲明，揆諸前

01 開規定，應予准許。

02 三、被告甲○○經合法通知，無正當理由未於最後言詞辯論期日
03 到場，核無民事訴訟法第386條各款所列情形，爰依原告聲
04 請，由其一造辯論而為判決。

05 貳、實體事項

06 一、原告主張：乙○○於民國101年7月1日起至105年8月10日止
07 任職於原告賢德藥品有限公司（下稱原告公司）擔任業務
08 員，負責銷售原告公司之藥品予高雄地區之醫院、診所及藥
09 局並收取藥品帳款。詎乙○○於附表一所示時間，基於業務
10 侵占之故意，利用向附表一所示客戶收取貨款之機會，將所
11 收取款項共新臺幣（下同）671,494元予以侵占入己。再者
12 乙○○於附表二所示時間，基於詐欺取財故意，接續向原
13 告公司會計助理胡芮沂謊稱其所負責之醫院、診所及藥局要
14 向原告公司訂購藥品，請原告公司出貨云云，致胡芮沂誤認
15 附表二所示客戶訂購藥品，遂通知原告公司上游供應商正和
16 製藥股份有限公司（下稱正和製藥公司）新營廠出貨至附表
17 二所示客戶，乙○○再算準快遞包裹寄達時間搶先前往攔截
18 取件，或親自前往公司倉庫取件送給客戶，以上開方式將原
19 告公司交付附表二所示之藥品全部或一部私自轉售予不知情
20 之中盤商牟利，致原告公司受有損害1,081,290元。又乙○
21 ○於104年12月1日簽立切結書（下稱系爭切結書），明白約
22 定被告乙○○不得有挪用侵占公款之行為，如有，則須賠償
23 挪用侵占金額20倍之違約金，且若未依期支付違約金，願以
24 年利率百分之10加計利息，而被告乙○○既有上開侵占詐欺
25 行為，原告公司自得請求被告乙○○賠償所受損害1,752,
26 784元（計算式：671,494元 + 1,081,290元 = 1,752,784元）
27 、1倍數額計算之違約金1,752,784元。被告甲○○係乙○○
28 之法定繼承人，爰依民法第1148條第2項之法律關係，請求
29 其應於繼承乙○○之遺產範圍內，給付原告共3,505,568元
30 。另被告甲○○、丁○○前於102年6月7日簽立連帶保證書
31 （下稱系爭保證書），擔保被告乙○○在原告公司服務期間

，如因違反規則、虧欠公款或帳款、侵占財物等不法行為，致原告公司受有損害時，須負連帶負保證責任，而系爭保證書之約定期間雖至105年6月7日屆滿，然依藥界交易習慣，原告公司接受被告乙○○下訂藥品後，須另向正和製藥公司下單，遲至隔月藥品始能送達至客戶，是原告公司主張迄至105年8月10日前所受損害，均應屬保證人即被告甲○○、丁○○應負賠償責任之範圍，並自105年8月11日起計算利息。從而，被告應連帶給付原告公司3,505,568元（計算式：1,752,784元 + 1,752,784元 = 3,505,568元）。為此，爰依系爭切結書、保證書、民法人事保證、侵權行為及繼承之法律關係，提起本件訴訟，並聲明：(一)被告甲○○兼乙○○之承受訴訟人應於繼承乙○○之遺產範圍內，與被告丁○○、被告甲○○連帶給付原告3,505,568元，及自起訴狀繕本送達之翌日起至清償日止，按年息百分之十計算之利息。(二)被告甲○○應於繼承乙○○之遺產範圍內給付原告1,750,384元，及自起訴狀繕本送達之翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息。(三)第(一)項或第(二)項所命給付於任一被告給付之範圍內，他被告同免給付義務。(四)願供擔保請准宣告假執行

二、被告則以：

(一)、被告丁○○部分：伊固於102年6月7日簽立系爭保證書，惟依民法第756之3條規定，人事保證約定期間以3年為限，原告公司應先確認乙○○於人事保證約定期間內（即自104年10月2日起至105年6月6日止）之不法所得數額；再者，伊為人事保證之保證人，依民法第756之2條第2項規定，伊負賠償責任時，賠償金額僅以賠償事故發生時，受僱人即乙○○當年可得報酬之總額為限。又乙○○係於伊簽立系爭保證書後之104年12月1日始簽立系爭切結書，且原告公司並未通知伊，原告公司得否憑之請求伊負連帶給付責任，實有疑問。另乙○○自104年10月2日開始侵占公款，原告公司每半年對一次帳卻未發現，直到105年8月才發現，可見原告公司沒有

01 善盡監督之責，亦與有過失。故聲明①原告之訴駁回。②如
02 受不利判決，願供擔保請准宣告免為假執行等語置辯。

03 (二)被告甲○○未於最後言詞辯論期日到場，據其先前之言詞及
04 書狀陳述則以：乙○○至原告公司求職時，曾簽立保證書，
05 提供2名保證人及房屋為擔保。詎料事後原告公司又再令乙
06 ○○簽立系爭切結書，被告甲○○亦不知情，故原告請求鉅
07 額索賠實不合理。故聲明①原告之訴駁回。②如受不利判決
08 ，願供擔保請准宣告免為假執行等語置辯。

09 三、不爭執之事實：

10 (一)、原告主張乙○○於101年7月1日起至105年8月10日止，任職
11 於原告公司擔任業務員，負責銷售原告公司之藥品予高雄地
12 區之醫院、診所及藥局並收取藥品帳款。詎被告乙○○於附
13 表一所示時間，基於業務侵占之故意，利用向附表一所示客
14 戶收取貨款之機會，將所收取款項共671,494元予以侵占入
15 己；再者，乙○○於附表二所示時間，基於詐欺取財故意，
16 接續向原告公司會計助理胡芮沂謊稱其所負責之醫院、診所
17 及藥局要向原告公司訂購藥品，請原告公司出貨云云，致胡
18 芮沂誤認附表二所示客戶訂購藥品，遂通知上游供應商正和
19 製藥公司新營廠出貨至附表二所示客戶，乙○○再算準快遞
20 包裹寄達時間搶先前往攔截取件，或親自前往公司倉庫取件
21 送給客戶，以上開方式將原告公司交付附表二所示之藥品全
22 部或一部私自轉售予不知情之中盤商牟利，致原告公司受有
23 損害1,081,290元，合計損害金額為1,752,784元等情，業經
24 乙○○於另案刑事偵審程序中坦承不諱（見刑案審易卷第68
25 、95102、110、112頁），核與證人即告訴代理人丙○○（
26 見刑案偵一卷第69至70頁，偵二卷第10頁）於偵查中之陳述
27 大致相符，並有勞健保網路查詢表、賢德公司僱用定期契約
28 書、應收帳款清單、被告所簽之TH504351號本票各1份、帳
29 款傳票46紙、貨款現金簽收簿4紙、支票簽收簿3紙、客戶藥
30 品流向證明單5紙、被告藥品流向單6紙、告訴人賢德公司
31 106年4月24日刑事陳報(一)狀及所附之藥品流向單、估價單

、簽收單等件在卷可稽（見刑案偵一卷第3至62頁，偵二卷第12頁，審易卷第21至37、85至90頁），復經本院以106年度審易字第593號審理認定乙○○涉犯業務侵占及詐欺取財罪，各判處有期徒刑10月、11月，嗣乙○○提起上訴，經台灣高等法院高雄分院107年度上易字第59號駁回上訴確定，業據本院調取上開刑事案件卷宗核閱屬實，且被告丁○○亦於言詞辯論時所不爭執（見卷第67頁背面），另被告甲○○經合法通知未到庭，據其先前之言詞及書狀陳述，亦未爭執此節，故以上事實，堪信為真實。

(二)、又乙○○於「104年12月1日」簽立系爭切結書，明白約定不得有挪用侵占公款之行為，如有，則須賠償挪用侵占金額20倍之違約金，且若未依期支付違約金，願以年利率百分之10加計利息。另被告甲○○、丁○○前於「102年6月7日」簽立系爭保證書，擔保乙○○在原告公司服務期間，如因違反規則、虧欠公款或帳款、侵占財物等不法行為，致原告公司受有損害時，須負連帶負保證責任等情，業據原告提出系爭切結書及保證書為證（見審附民卷第2頁及第3頁），復為被告所不爭，亦堪信為真。

四、本件爭點如下：

(一)、原告公司依民法侵權行為之法律關係及系爭切結書，請求乙○○之繼承人即被告甲○○給付3,505,568元，有無理由？

(二)、原告公司得否依系爭保證書、切結書及民法人事保證之法律關係，請求被告丁○○、甲○○連帶給付3,505,568元？

(三)、原告公司就所受共1,752,784元之損害發生或擴大，是否與有過失？

五、得心證之理由：

(一)、原告公司依民法侵權行為之法律關係及系爭切結書，請求乙○○之繼承人即被告甲○○給付3,505,568元，有無理由？

①、按因故意或過失，不法侵害他人之權利者，負損害賠償責任，民法第184條第1項前段定有明文。乙○○於任職原告公司業務人員期間，侵占如附表一所示其業務上所收取之貨款共

671,494元，另詐得如附表二所示之出貨藥品金額共1,081,290元，故原告依侵權行為之法律關係請求其法定繼承人即被告甲○○負損害賠償責任，自屬有據。

②、又依原告公司與乙○○所簽訂之系爭切結書第2條之約定，乙○○不得有挪用、「侵占公款」之行為，如有違反，原告公司有權終止與乙○○之勞動契約，並以經乙○○挪用、侵占之金額20倍計算賠償原告公司做為懲罰性違約金，此觀諸系爭切結書即明（見卷第2頁）。足見乙○○依約應負擔懲罰性違約金之行為事實，以「挪用、侵占公款」為限，「詐欺」出貨藥品金額之行為，則未包含在內。故原告依系爭切結書請求乙○○之法定繼承人即被告甲○○應依乙○○侵占貨款671,494元之範圍內，給付1倍數額計算之懲罰金違約金，即屬有據。另原告主張乙○○就詐欺出貨藥品金額1,081,290元部分，亦得請求1倍數額之懲罰性違約金云云，則屬無據。

③、再按約定之違約金過高者，法院得減至相當之數額，民法第252條定有明文。至於是否相當，即須依一般客觀事實，社會經濟狀況及當事人所受損害情形，以為斟酌之標準。且約定之違約金過高者，除出於債務人之自由意思，已任意給付，可認為債務人自願依約履行，不容其請求返還外，法院仍得依前開規定，核減至相當之數額，此有最高法院49年上字第807號判例、79年台上字第1915號判例意旨可資參照。查本件原告依系爭切結書，請求依侵占貨款金額671,494元1倍數額計算之懲罰性違約金。本院審酌乙○○自最後侵占原告款項後迄今已3年餘，未清償原告分文，且因其侵占行為，對於原告公司信譽及營業利益之影響，及乙○○於104年及105年任職原告期間，各獲取283,153元及198,272元共481,425元之薪資所得，復有其稅務電子閘門財產所得調件明細表足參，侵占之貨款金額等情，認原告請求賠償相當於侵占款項1倍即671,494元之違約金，尚屬過高，應予核減為300,000元，方屬適當。

- 01 ④、據上所述，原告依侵權行為之法律關係請求乙○○給付1,
02 752,784元，另依系爭切結書請求其給付300,000元，合計
03 2,052,784元（計算式：1,752,784+300,000=2,052,784）
04 ，洵屬正當。
- 05 ⑤、另繼承人對於被繼承人之債務，以因繼承所得遺產為限，負
06 清償責任民法第1148條第2項復有明文。乙○○業已亡故，
07 其法定繼承人即被告甲○○並未拋棄繼承，已如前述，則原
08 告請求被告甲○○於繼承乙○○之遺產範圍內，應給付其
09 2,052,784元，於法尚無不合。逾此範圍，難謂為有理由。
- 10 (二)、原告公司得否依系爭保證書、切結書及民法人事保證之法律
11 關係，請求被告丁○○、甲○○連帶給付3,505,568元？
- 12 ①、按人事保證約定之期間，不得逾3年。逾3年者，縮短為3年
13 ，民法第756條之3第1項定有明文。其立法理由在於人事保
14 證契約係以將來內容不確定之損害賠償債務為保證對象，對
15 於保證人極為不利，不可不設期間之限制。爰參考日本「有
16 關身分保證之法律」第二條，並酌予縮短其期間，於第一項
17 增訂人事保證約定之期間，及逾期縮短之規定。可見本條保
18 證期間最高3年係屬強制規定，不得依其他解釋方式，使保
19 證期間可不受強制規定之期間限制而有逾3年之情形。經查
20 ，被告丁○○、甲○○於102年6月7日簽立系爭保證書，擔
21 保乙○○在原告公司服務期間，如因違反規則、虧欠公款或
22 帳款、侵占財物等不法行為，致原告公司受有損害時，須負
23 連帶負保證責任等情，業如前述，則依前揭說明，渠等負擔
24 乙○○之保證責任期間，自應至105年6月6日為止。故原告
25 主張依藥界習慣，原告公司受被告乙○○下訂藥品，尚需另
26 向正和製藥公司下訂單，遲至隔月以後藥品始送達客戶時有
27 所見，故自105年6月7日遲至105年8月10日前之損害，被告
28 丁○○、甲○○均須負責云云，於法自有未合，難謂可採。
29 從而被告丁○○、甲○○所負擔乙○○侵占出貨藥品金額之
30 保證責任期間範圍，應以附表三所示之金額570,474元；應
31 負擔乙○○詐欺出貨藥品金額之保證責任期間範圍，應以附

01 表四所示之金額924,890元，共1,495,364元為限。故原告依
02 系爭保證書及民法人事保證之法律關係，請求被告丁○○、
03 甲○○應負擔乙○○於任職原告公司期間自104年9月18日起
04 至105年6月6日止因業務侵占及詐欺取財所受損害共1,495,
05 364元之保證責任，自非無據。逾此範圍，則屬無憑。

06 ②、復查，系爭保證書係針對乙○○在原告公司任職期間應盡忠
07 職守，絕對遵守原告公司一切規章，如有違反規則、虧空公
08 款或帳款、損毀侵佔財物等以及其他一切不法行為，致原告
09 公司受損害時，概由被告丁○○、甲○○自願負完全連帶保
10 證責任，並依原告公司保證規則所列各款辦理照款賠償，絕
11 無異議並願放棄先訴抗辯權，惟其書立時間為「102年6月7
12 日」，此觀諸系爭保證書至明（見審附民卷第3卷）。可見
13 依系爭保證書，被告丁○○、甲○○對乙○○應負擔保證責
14 任時，尚無須給付懲罰性違約金之約定。嗣乙○○固於「10
15 4年12月1日」簽定系爭切結書表明如有侵占公款行為，願負
16 擔20倍之懲罰性違約金。然此違約金之約定效力，固存在於
17 乙○○及原告，但無法使未約定給付違約金之被告丁○○、
18 甲○○，亦應對無從預見之系爭切結書給付懲罰性違約金之
19 理。故原告依系爭切結書請求被告丁○○、甲○○應按附表
20 三、四所示之金額共1,495,364元，負擔1倍之懲罰性違約金
21 ，自屬無據。

22 ③、再按人事保證之保證人，以僱用人不能依他項方法受賠償者
23 為限，負其責任。保證人依前項規定負賠償責任時，「除法
24 律另有規定或契約另有訂定外」，其賠償金額以賠償事故發
25 生時，受僱人當年可得之報酬總額為限，民法第756條之2復
26 定有明文。然查，系爭保證書已就乙○○於任職原告公司期
27 間自104年9月18日起至105年6月6日止因業務侵占及詐欺取
28 財所受損害共1,495,364元，約定應負「完全」連帶之保證
29 責任，自屬民法第756條之2第2項所定「契約另有訂定」之
30 除外情形，故被告丁○○主張應依民法第756之2條第2項規
31 定，所負擔保證責任以賠償事故發生時，受僱人即乙○○當

01 年可得報酬之總額為限云云，於法自有未合。

02 (三)、原告公司就所受共1,752,784元之損害發生或擴大，是否與
03 有過失？被告丁○○抗辯乙○○自104年10月2日開始侵占公
04 款，原告公司每半年對一次帳卻未發現，直到105年8月才發
05 現，可見原告公司沒有善盡監督之責，亦與有過失云云，業
06 據原告否認屬實，陳稱：原告公司交予乙○○之帳款傳票左
07 下角均註記有6個月現金支付，亦即乙○○於銷售藥品後第7
08 個月向原告公司繳交貨款即可，對於其銷售對象、藥品價格
09 、出貨條件等，原告公司均無從置喙，因此另以僱用定期契
10 約書（見卷第115頁）約定乙○○對帳款傳票，當盡力收回
11 ，不得有侵占、損毀、挪用等一切不法行為，對於損害之發
12 生與擴大並無過失等語。本院考諸被告丁○○之抗辯，並未
13 依據卷證資料具體指摘原告有何過失可言，亦未聲請調查可
14 待證之相關證據。且本院核閱含刑事案件之全卷，亦未見有
15 原告對於乙○○應收帳款之查對、稽核或監督有何疏懈之相
16 關事證。故被告丁○○旨揭抗辯，自難認有據。

17 六、末按連帶債務係指數債務人以共同目的，負同一給付之債務
18 ，而其各債務人對債權人，均各負為全部給付義務者而言。
19 至不真正連帶債務，係指數債務人，以單一目的，本於各別
20 之發生原因，負其債務，並因其中一債務之履行，而他債務
21 亦同歸消滅者而言，兩者並不相同（最高法院98年度台上字
22 第2003號判決意旨參照）。本件被告甲○○係民法第184條
23 第1項、第1148條第2項規定及系爭切結書，對於原告負給付
24 責任。而被告丁○○、甲○○係基於系爭保證書及民法人事
25 保證之法律關係，連帶對於原告負給付責任均如前述。則被
26 告甲○○，及被告丁○○與被告甲○○，乃因相關法律關係
27 之偶然競合，對於原告負有同一目的之賠償債務，屬於不真
28 正連帶債務，即其等上開對原告所負損害賠償責任，任一人
29 為給付，其他人於其給付金額之範圍內，免給付義務。

30 七、綜上所述，原告基於民法第184條第1項、第1148條第2項規
31 定及系爭切結書，請求乙○○之法定繼承人甲○○應於繼承

乙○○之遺產範圍內給付2,052,784元；基於系爭保證書及民法人事保證之法律關係，請求被告丁○○、甲○○應連帶給付1,495,364元及均自起訴狀繕本送達之翌日即106年5月4日（見審附民卷第7頁至第9頁）起，按年息百分之五負擔之利息，為有理由，應予准許。逾此範圍，則屬無據，應予駁回。

八、又兩造各陳明願供擔保請准宣告假執行及免為假執行，就上開准許部分，核無不合，爰分別酌定相當擔保金額准許之。至上開駁回部分，原告假執行之聲請亦失所附麗，應併予駁回。

九、原告訴之聲明(二)即被告甲○○應於繼承乙○○之遺產範圍內給付原告1,750,384元，及自起訴狀繕本送達之翌日起至清償日止，按年息百分之五計算之利息，應已受其訴之聲明(一)所概括，且經本院於前揭四、(一)、五、(一)詳予審酌如前，故毋庸再予論駁有無理由。另本件為判決基礎之法律關係已臻明確，兩造其餘之攻擊防禦方法核與判決結果不生影響，毋庸一一論列，併此敘明。

十、據上論結，本件原告之訴為一部有理由，一部無理由，依民事訴訟法第79條、第385條第1項前段、第390條第2項、第392條第2項，判決如主文。

中 華 民 國 108 年 6 月 18 日
民 事 第 七 庭 法 官 李 代 昌

以上正本係照原本作成。

如對本判決上訴，須於判決送達後20日內向本院提出上訴狀。如委任律師提起上訴者，應一併繳納上訴審裁判費。

中 華 民 國 108 年 6 月 19 日
書 記 官 陳 秋 燕

附表一：業務侵占期間及金額

編號	客戶名稱	出貨地點	傳票編號	傳票日期 (年-月-日)	出貨藥品金額 (新臺幣元)	備 註
----	------	------	------	-----------------	------------------	-----

(續上頁)

1	寶善堂健保藥局	高雄市 三民區	P12397	104-10-2	4190	
			P13625	000-00-00	10000	
			P01056	105-1-25	15700	
			P01594	105-2-3	10800	
					合計：40690	
2	張文豪診所	高雄市 大寮區	P13217	000-00-00	9000	
			P02588	000-00-00	9000	
					合計：18000	
3	大衛藥局	高雄市 前金區	P00859	000-00-00	10000	起訴書附表就傳票編號「P06569」該筆項目附註「K通路帳款」，經詢賢德公司表示該註記係公司區分慢性處方簽藥局與一般藥局通路，相同藥品價格略高於一般藥局，參審易卷第22頁反面，以下備註「K通路帳款」均同此意。
			P00920	000-00-00	4000	
			P01424	000-00-00	10000	
			P01773	000-00-00	10000	
			P02862	000-00-00	16000	
			P03061	000-00-00	2000	
			R41583	000-00-00	4500	
			P04023	000-00-00	22000	
			R41754	000-00-00	3600	
			P05012	000-00-00	10000	
			P05079	000-00-00	3750	
			P06231	000-00-00	10000	
			P06568	000-00-00	4000	
			P06569	000-00-00	34100	
					合計：143950	
4	遇見幸福診所	高雄市 前金區	P02941	000-00-00	16000	

(續上頁)

			P08129	000-00-00	8000	該次出貨價值 16000元藥品20 瓶，被告取走其 中價值8000元之 藥品10瓶。
					合計：24000	
5	大福診所	高雄市 前鎮區	P03715	000-00-00	5000	
					合計：5000	
6	康園藥局	高雄市 新興區	R42354	000-00-00	4800	
			P06331	000-00-00	40920	「K通路帳款」
					合計：45720	
7	誠大藥局	高雄市 鳳山區	P03120	000-00-00	20000	
			P05252	000-00-00	35000	
			P05430	000-00-00	40000	
					合計：95000	
8	健生大藥局	高雄市 鳳山區	P13627	000-00-00	10000	
			P01390	000-00-00	10000	
			P01952	000-00-00	10000	
			P03503	000-00-00	10000	
			P04427	000-00-00	10000	
			P05778	000-00-00	10000	
			P07125	000-00-00	10000	
					合計：70000	
9	昭融耳鼻喉科診 所	高雄市 鳳山區	P00726	000-00-00	28000	
					合計：28000	

(續上頁)

10	葉耳鼻喉科診所	高雄市鳳山區	P01368	000-00-00	12000	
					合計：12000	
11	信宜診所	高雄市鳳山區	P00767	000-00-00	20160	
			P01055	000-00-00	9000	
			P01532	000-00-00	4200	
			P04728	000-00-00	4200	
					合計：37560	
12	仁恩診所	高雄市鳳山區	P05525	000-00-00	80000	
					合計：80000	
13	洪清文診所	高雄市鹽埕區	P00768	000-00-00	7900	
			P01981	000-00-00	4200	
			P06097	000-00-00	10200	
					合計：22300	
14	中華藥局	高雄市前金區	P08742	105-8-10	4000	
					合計：4000	
15	銘豐大藥局	高雄市鳳山區	P12972	000-00-00	2400	
					合計：2400	
16	優生婦產科	高雄市-鳳山區	P03857	000-00-00	4000	1、該次原出貨價值6000元之藥品共3盒，被告取走其中1盒2000元之藥品。 2、K通路帳款
					合計：4000	

(續上頁)

17	建明藥局	高雄市鳳山區	P06249	000-00-00	38874	K通路帳款
					合計：38874	
合計：671494元						

附表二：詐欺取財期間及金額

編號	客戶名稱	出貨地點	傳票編號	傳票日期	出貨藥品金額(元)	備註
1	寶善堂健保藥局	高雄市三民區	P00663	000-00-00	10000	
			P02448	000-00-00	14410	
			P02579	000-00-00	10800	
			P03935	000-00-00	10800	
			P06250	000-00-00	20800	
					合計：66810	
2	重仁骨科醫院	高雄市前金區	P13724	000-00-00	20000	
			P00983	000-00-00	20000	
			P01951	000-00-00	20000	
			P04273	000-00-00	20000	
			P05094	000-00-00	20000	
			P06567	000-00-00	20000	
			P07839	000-00-00	20000	
					合計：140000	
3	余國榮耳鼻喉專科	高雄市前金區	P11856	000-00-00	2400	
			P12076	000-00-00	10000	
			P13952	000-00-00	10000	
			P00325	000-00-00	8400	
			P05495	000-00-00	20000	

(續上頁)

			P06252	000-00-00	20000	
					合計：70800	
4	遇見幸福診所	高雄市 前金區	P08129	000-00-00	8000	該次出貨價值 16000元藥品20 瓶，被告取走其 中價格8000元之 藥品10瓶。
					合計：8000	
5	康園藥局	高雄市 新興區	P05779	000-00-00	10000	
			P06330	000-00-00	10000	
			P07110	000-00-00	10000	
					合計：30000	
6	長青連鎖藥局大 士店	高雄市 鳳山區	P11699	104-11-2	10000	
			P11956	104-11-6	20000	
			P12787	000-00-00	2000	
			P13376	000-00-00	10000	
			P09975	104-9-18	8000	
			P00148	105-1-5	20000	
			P00121	000-00-00	10000	
			P00262	000-00-00	12000	
			P00702	000-00-00	6000	
			P01388	000-00-00	30000	
			P00962	000-00-00	800	
			P02361	000-00-00	10000	

(續上頁)

			P02596	000-00-00	20000	
			P04122	000-00-00	10000	
			P04885	000-00-00	20000	
			P05038	000-00-00	15000	
			P05229	000-00-00	2400	
			P05354	000-00-00	2000	
			P06188	000-00-00	10000	
			R42173	000-00-00	2400	
			P07124	000-00-00	10000	
			P07378	000-00-00	2000	
			P08069	000-00-00	20000	
			P08241	000-00-00	2000	
			P06540	000-00-00	40920	「K通路帳款」
					合計：295520	
7	誠大藥局	高雄市鳳山區	P03950	000-00-00	62760	「K通路帳款」
					合計：62760	
8	孟昌診所	高雄市鳳山區	P13782	000-00-00	10000	
			P00666	000-00-00	10000	
			P01485	000-00-00	16000	
			P01976	000-00-00	10000	
			P02577	000-00-00	6000	
			P02725	000-00-00	10000	
			P02860	000-00-00	10000	
			P03512	000-00-00	10000	

(續上頁)

			P04535	000-00-00	10000	
			P06018	000-00-00	10000	
			P06229	000-00-00	6000	
			P07254	000-00-00	10000	
			P07838	000-00-00	10000	
					合計：128000	
9	詠馨診所	高雄市鳳山區	P00667	000-00-00	10000	
			P01486	000-00-00	16000	
			P01977	000-00-00	10000	
			P02576	000-00-00	6000	
			P02726	000-00-00	24700	
			P02859	000-00-00	10000	
			P03513	000-00-00	10000	
			P04534	000-00-00	24700	
			P06017	000-00-00	10000	
			P06230	000-00-00	6000	
			P07255	000-00-00	10000	
			P07837	000-00-00	10000	
					合計：147400	
10	吳萍建小兒科診所	高雄市鳳山區	P13780	000-00-00	10000	
			P00665	000-00-00	10000	
			P01484	000-00-00	16000	
			P01975	000-00-00	10000	
			P02575	000-00-00	6000	

(續上頁)

			P02724	000-00-00	10000	
			P02858	000-00-00	10000	
			P03511	000-00-00	10000	
			P04533	000-00-00	10000	
			P06016	000-00-00	10000	
			P06228	000-00-00	6000	
			P07253	000-00-00	10000	
			P07836	000-00-00	10000	
					合計：128000	
11	文聖骨外科診所	高雄市 鹽埕區	P12542	000-00-00	2000	該次原出貨價值 4000元藥品共2 盒，被告取走其 中1盒2000元之 藥品。
					合計：2000	
12	優生婦產科	高雄市 鳳山區	P03857	000-00-00	2000	1、該次原出貨 價值6000元 之藥品共3盒 ，被告取走 其中1盒2000 元之藥品。 2、「K通路帳款 」
					合計：2000	
合計：0000000元						

附表三：業務侵占之保證責任期間及金額

編號	客戶名稱	出貨地點	傳票編號	傳票日期 (年-月-日)	出貨藥品金額 (新臺幣元)	備 註
1	寶善堂健保藥局	高雄市 三民區	P12397	104-10-2	4190	
			P13625	000-00-00	10000	

(續上頁)

			P01056	105-1-25	15700	
			P01594	105-2-3	10800	
					合計：40690	
2	張文豪診所	高雄市 大寮區	P13217	000-00-00	9000	
			P02588	000-00-00	9000	
					合計：18000	
3	大衛藥局	高雄市 前金區	P00859	000-00-00	10000	起訴書附表就傳 票編號「P06569 」該筆項目附註 「K通路帳款」 ，經詢賢德公司 表示該註記係公 司區分慢性處方 簽藥局與一般藥 局通路，相同藥 品價格略高於一 般藥局，參審易 卷第22頁反面， 以下備註「K通 路帳款」均同此 意。
			P00920	000-00-00	4000	
			P01424	000-00-00	10000	
			P01773	000-00-00	10000	
			P02862	000-00-00	16000	
			P03061	000-00-00	2000	
			R41583	000-00-00	4500	
			P04023	000-00-00	22000	
			R41754	000-00-00	3600	
			P05012	000-00-00	10000	
			P05079	000-00-00	3750	
			P06231	000-00-00	10000	
					合計：105850	
4	遇見幸福診所	高雄市 前金區	P02941	000-00-00	16000	
					合計：16000	
5	大福診所	高雄市 前鎮區	P03715	000-00-00	5000	
					合計：5000	
6	康園藥局	高雄市 新興區	R42354	000-00-00	4800	

(續上頁)

					合計：4800	
7	誠大藥局	高雄市 鳳山區	P03120	000-00-00	20000	
			P05252	000-00-00	35000	
			P05430	000-00-00	40000	
					合計：95000	
8	健生大藥局	高雄市 鳳山區	P13627	000-00-00	10000	
			P01390	000-00-00	10000	
			P01952	000-00-00	10000	
			P03503	000-00-00	10000	
			P04427	000-00-00	10000	
			P05778	000-00-00	10000	
					合計：60000	
9	昭融耳鼻喉科診所	高雄市 鳳山區	P00726	000-00-00	28000	
					合計：28000	
10	葉耳鼻喉科診所	高雄市 鳳山區	P01368	000-00-00	12000	
					合計：12000	
11	信宜診所	高雄市 鳳山區	P00767	000-00-00	20160	
			P01055	000-00-00	9000	
			P01532	000-00-00	4200	
			P04728	000-00-00	4200	
					合計：37560	
12	仁恩診所	高雄市 鳳山區	P05525	000-00-00	80000	
					合計：80000	

(續上頁)

13	洪清文診所	高雄市 鹽埕區	P00768	000-00-00	7900	
			P01981	000-00-00	4200	
			P06097	000-00-00	10200	
					合計：22300	
14	銘豐大藥局	高雄市 鳳山區	P12972	000-00-00	2400	
					合計：2400	
15	優生婦產科	高雄市- 鳳山區	P03857	000-00-00	4000	1、該次原出貨 價值6000元 之藥品共3盒 ，被告取走 其中1盒2000 元之藥品。 2、K通路帳款
					合計：4000	
16	建明藥局	高雄市 鳳山區	P06249	000-00-00	38874	K通路帳款
					合計：38874	
合計：570,474元						

附表四：詐欺取財之保證責任期間及金額

編號	客戶名稱	出貨地點	傳票編號	傳票日期	出貨藥品金額 (元)	備 註
1	寶善堂健保藥局	高雄市 三民區	P00663	000-00-00	10000	
			P02448	000-00-00	14410	
			P02579	000-00-00	10800	
			P03935	000-00-00	10800	
			P06250	000-00-00	20800	
					合計：66810	

(續上頁)

2	重仁骨科醫院	高雄市 前金區	P13724	000-00-00	20000	
			P00983	000-00-00	20000	
			P01951	000-00-00	20000	
			P04273	000-00-00	20000	
			P05094	000-00-00	20000	
					合計：100000	
3	余國榮耳鼻咽喉 專科	高雄市 前金區	P11856	000-00-00	2400	
			P12076	000-00-00	10000	
			P13952	000-00-00	10000	
			P00325	000-00-00	8400	
			P05495	000-00-00	20000	
			P06252	000-00-00	20000	
					合計：70800	
4	遇見幸福診所	高雄市 前金區	P08129	000-00-00	8000	該次出貨價值 16000元藥品20 瓶，被告取走其 中價格8000元之 藥品10瓶。
					合計：8000	
5	康園藥局	高雄市 新興區	P05779	000-00-00	10000	
					合計：10000	
6	長青連鎖藥局大 士店	高雄市 鳳山區	P11699	104-11-2	10000	
			P11956	104-11-6	20000	
			P12787	000-00-00	2000	
			P13376	000-00-00	10000	

(續上頁)

			P09975	104-9-18	8000	
			P00148	105-1-5	20000	
			P00121	000-00-00	10000	
			P00262	000-00-00	12000	
			P00702	000-00-00	6000	
			P01388	000-00-00	30000	
			P00962	000-00-00	800	
			P02361	000-00-00	10000	
			P02596	000-00-00	20000	
			P04122	000-00-00	10000	
			P04885	000-00-00	20000	
			P05038	000-00-00	15000	
			P05229	000-00-00	2400	
			P05354	000-00-00	2000	
			P06188	000-00-00	10000	
					合計：259120	
7	誠大藥局	高雄市 鳳山區	P03950	000-00-00	62760	「K通路帳款」
					合計：62760	
8	孟昌診所	高雄市 鳳山區	P13782	000-00-00	10000	
			P00666	000-00-00	10000	
			P01485	000-00-00	16000	
			P01976	000-00-00	10000	
			P02577	000-00-00	6000	
			P02725	000-00-00	10000	

(續上頁)

			P02860	000-00-00	10000	
			P03512	000-00-00	10000	
			P04535	000-00-00	10000	
			P06018	000-00-00	10000	
			P06229	000-00-00	6000	
					合計：108000	
9	詠馨診所	高雄市鳳山區	P00667	000-00-00	10000	
			P01486	000-00-00	16000	
			P01977	000-00-00	10000	
			P02576	000-00-00	6000	
			P02726	000-00-00	24700	
			P02859	000-00-00	10000	
			P03513	000-00-00	10000	
			P04534	000-00-00	24700	
			P06017	000-00-00	10000	
			P06230	000-00-00	6000	
					合計：127400	
10	吳萍建小兒科診所	高雄市鳳山區	P13780	000-00-00	10000	
			P00665	000-00-00	10000	
			P01484	000-00-00	16000	
			P01975	000-00-00	10000	
			P02575	000-00-00	6000	
			P02724	000-00-00	10000	
			P02858	000-00-00	10000	

(續上頁)

			P03511	000-00-00	10000	
			P04533	000-00-00	10000	
			P06016	000-00-00	10000	
			P06228	000-00-00	6000	
					合計：108000	
11	文聖骨外科診所	高雄市 鹽埕區	P12542	000-00-00	2000	該次原出貨價值 4000元藥品共2 盒，被告取走其 中1盒2000元之 藥品。
					合計：2000	
12	優生婦產科	高雄市 鳳山區	P03857	000-00-00	2000	1、該次原出貨 價值6000元 之藥品共3盒 ，被告取走 其中1盒2000 元之藥品。 2、「K通路帳款 」
					合計：2000	
合計：924,890元						