

臺灣高雄地方法院刑事簡易判決

108年度簡字第437號

公 訴 人 臺灣高雄地方檢察署檢察官
被 告 翁銘俊
陳芳玲

上列被告因違反商業會計法等案件，經檢察官提起公訴（106年度偵字第15835號），被告自白犯罪，本院合議庭認為宜以簡易判決處刑（原案號：107年度訴字第461號），爰不經通常審判程序，裁定由受命法官獨任逕以簡易判決處刑如下：

主 文

翁銘俊共同犯如附表2至15所示之罪，共拾肆罪，各處如附表2至15「主文」欄所示之刑。應執行有期徒刑壹年捌月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。

陳芳玲共同犯如附表2至15所示之罪，共拾肆罪，各處如附表2至15「主文」欄所示之刑。應執行有期徒刑壹年陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。緩刑肆年，緩刑期間付保護管束，並應向公庫支付新臺幣陸萬元及應接受法治教育參場次。

事實及理由

一、翁銘俊係址設高雄市○○區○○○路○○○號15樓之1之科瑞帝系統股份有限公司（起訴書誤載為「科瑞帝鋼業股份有限公司」，應予更正，下稱科瑞帝公司）於民國92年7月29日至100年5月10日之負責人（科瑞帝公司嗣於100年5月11日更名為「科瑞帝鋼業股份有限公司」，並變更負責人）；陳芳玲係翁銘俊之配偶及科瑞帝公司之會計人員，均有據實製作商業會計憑證之義務。詎翁銘俊、陳芳玲均明知營業人應依銷售貨物或勞務之實際情況，據實開立統一發票，且科瑞帝公司與如附表1「銷貨公司」欄所示各公司間，自98年1月間至100年4月間止，並無實際進貨交易之事實，竟於取得如附表1「銷貨公司」欄所示各公司所開立如附表1所示，金額合計達新臺幣（下同）9929萬9751元之不實統一發票167張（起訴書誤載為「130張」，應予更正，統一發票月份、發票號碼、金額，均詳如附表1所載）後，再共同基於填製不實會

計憑證及幫助納稅義務人逃漏稅捐之各別犯意聯絡，明知科瑞帝公司與如附表2至15「買受公司」欄所示各公司間，自98年1月間起至100年4月間止，並無實際銷貨或提供勞務之事實，竟以科瑞帝公司名義，填載開立如附表2至15所示之不實會計憑證即統一發票共164張（統一發票月份、發票號碼、金額，均詳如附表2至15所載），交予如附表2至15「買受公司」欄所示各公司充當進項憑證，據以持向稅捐稽徵機關申報扣抵營業稅額，而以此不正當方法，幫助如附表2至15「買受公司」欄所示各公司《不含如附表6編號1至4及如附表7編號1至10所示部分，因孟辰企業有限公司（下稱孟辰公司）為虛設行號，不生幫助逃漏稅捐之結果，詳如不另為無罪諭知部分所述》即納稅義務人逃漏如附表2至15所示之各期營業稅（合計509萬9957元），均足以生損害於稅捐機關對稅捐稽徵及管理之正確性。

二、證據名稱：

（一）科瑞帝公司營業稅稅籍資料查詢作業、營業人變更登記查簽表、營利事業統一發證設立登記申請書、有限公司變更登記表、科瑞帝公司98年1月至100年10月專案申請調檔查核清單、進項憑證明細資料表、銷項去路明細、進項來源明細、科瑞帝公司進銷項對象交易循環圖、華澄實業有限公司營業稅稅籍查詢作業、進銷項憑證明細資料表、營業人進銷項去交易對象彙加明細表、華強國際實業有限公司營業稅稅籍查詢作業、進銷項憑證明細資料表、營業人進銷項去交易對象彙加明細表、祥達鑫業有限公司營業稅稅籍查詢作業、進銷項憑證明細資料表、營業人進銷項去交易對象彙加明細表、南台工業股份有限公司（下稱南台公司）營業稅稅籍查詢作業、進銷項憑證明細資料表、營業人進銷項去交易對象彙加明細表、南台公司欠稅查詢情形表、英瑞達國際股份有限公司營業稅稅籍查詢作業、進銷項憑證明細資料表、營業人進銷項去交易對象彙加明細表、金藝興業有限公司（下稱金藝公司）營業稅稅籍查詢作

業、進銷項憑證明細資料表、營業人進銷項去交易對象彙
加明細表、金藝公司欠稅查詢情形表、隆大工業股份有限公司
公司（下稱隆大公司）營業稅稅籍查詢作業、進銷項憑證
明細資料表、營業人進銷項去交易對象彙加明細表、隆大
公司欠稅查詢情形表、鋒和企業行營業稅稅籍查詢作業、
進銷項憑證明細資料表、營業人進銷項去交易對象彙加明
細表、昌盛機電有限公司（下稱昌盛公司）營業稅稅籍查
詢作業、進銷項憑證明細資料表、營業人進銷項去交易對
象彙加明細表、昌盛公司欠稅查詢情形表、光泰鋼鐵企業
有限公司（下稱光泰公司）營業稅稅籍查詢作業、進銷項
憑證明細資料表、營業人進銷項去交易對象彙加明細表、
光泰公司欠稅查詢情形表、東保實業有限公司（下稱東保
公司）營業稅稅籍查詢作業、進銷項憑證明細資料表、營
業人進銷項去交易對象彙加明細表、東保公司欠稅查詢情
形表、中浦實業有限公司（下稱中浦公司）營業稅稅籍查
詢作業、進銷項憑證明細資料表、營業人進銷項去交易對
象彙加明細表、中浦公司欠稅查詢情形表、謙忠興業有限
公司（下稱謙忠公司）營業稅稅籍查詢作業、進銷項憑證
明細資料表、營業人進銷項去交易對象彙加明細表、謙忠
公司欠稅查詢情形表、國合實業有限公司（下稱國合公司
）營業稅稅籍查詢作業、進銷項憑證明細資料表、營業人
進銷項去交易對象彙加明細表、國合公司欠稅查詢情形表
、笠騰有限公司（下稱笠騰公司）營業稅稅籍查詢作業、
進銷項憑證明細資料表、營業人進銷項去交易對象彙加明
細表、笠騰公司欠稅查詢情形表、永裕銓企業有限公司（
下稱永裕銓公司）營業稅稅籍查詢作業、進銷項憑證明細
資料表、營業人進銷項去交易對象彙加明細表、永裕銓公
司欠稅查詢情形表、國稅局談話紀錄3份（邱筱淨、林士
傑、孔祥達）、財政部高雄國稅局107年8月22日財高國稅
審四字第1070110334號函1份暨所附科瑞帝公司涉案期間
之上下游廠商營業稅稅籍狀況明細表1份（見本院卷二第3

7、38頁）、財政部中區國稅局苗栗分局107年9月5日中區國稅苗栗銷售字第1070053262號函1份暨所附光泰公司進銷項憑證明細資料表1份（見本院卷二第44、45頁）。

（二）證人鄭智仁、呂東佳、陳良華、陳炳坤、陳濟利、許世忠之證詞。

（三）被告翁銘俊、陳芳玲之自白。

三、新舊法比較之說明：

（一）稅捐稽徵法部分：

103年6月4日修正公布前之稅捐稽徵法第43條中第3項，原就稅務稽徵人員違反第33條規定者，條文中具有「除觸犯刑法者移送法辦外」等文字，修正後均已刪除；而就同法第1、2項，被告2人行為後均無修正，衡諸被告2人既欠缺稅務稽徵人員之身份，該次修正對被告所當適用之法律未具影響，自應適用修正後之現行法規定。

（二）刑法部分：

被告2人行為後，刑法第2條、第11條、第51條、第74條業經修正，並於105年7月1日施行。其中刑法第2條之規定本身僅係新、舊法之比較適用原則之宣示性指導原則，並非實體刑罰法律；刑法第11條之修正，亦未涉及實體刑罰法律之變更，均不生行為後法律變更之比較適用問題，應逕予適用裁判時法。又修正後刑法第51條，係將原該條第9款（宣告多數沒收者，併執行之）刪除，並將原該條第9款之規定改列在修正後刑法第40條之2第1項，對被告2人並無較有利或不利之影響，自無庸為新舊法之比較，逕予適用修正後刑法第51條。再者，刑法第74條之規定，雖經修正，明定緩刑之效力不及於沒收之宣告，但仍無庸為新舊法比較，逕予適用裁判時之法律即修正後刑法第74條之規定（最高法院95年第8次刑事庭會議決議參照）。

四、論罪科刑：

（一）按商業會計法所稱之商業會計憑證，分為原始憑證及記帳憑證，所謂原始憑證，係指證明事項之經過，而為造具記

帳憑證所根據之憑證，計有外來憑證、對外憑證、內部憑證3類。其中記帳憑證則係指證明處理會計事項人員之責任而為記帳所根據之憑證而言，有收入傳票、支出傳票及轉帳傳票三類，此觀諸商業會計法第15、16、17條之規定自明。又按營利事業銷貨統一發票，係營業人依營業稅法規定於銷售貨物或勞務時，開立並交付予買受人之交易憑證，足以證明會計事項之經過，應屬商業會計法第15條第1款所稱之原始憑證，屬商業會計憑證之一種（最高法院87年度台非字第389號判決意旨參照）。復按統一發票乃證明事項之經過而為造具記帳憑證所根據之原始憑證，商業負責人如明知為不實之事項，而開立不實之統一發票，係犯商業會計法第71條第1款之以明知為不實之事項而填製會計憑證罪，該罪為刑法第215條業務上登載不實文書罪之特別規定，依特別法優於普通法之原則，自應優先適用，無論以刑法第215條業務上登載不實文書罪之餘地（最高法院87年度台上字第11號、92年度台上字第6792號、94年度台非字第98號判決意旨參照）。又依加值型及非加值型營業稅法第35條第1項規定，營業人應以每2月為一期，於次期開始15日內申報營業稅，而每期營業稅，不論收受或開立發票之營業人，均有就該稅期內進銷項資料申報之義務。於申報完畢後，該稅期即已結束，各稅期間又相隔2月之久，故以「一期」作為認定逃漏稅次數之計算標準，區別不難，且獨立性強（最高法院101年度台上字第4362號判決意旨參照）。

（二）是核被告2人就如附表2至15所為，均係犯商業會計法第71條第1款之填製不實會計憑證罪，及稅捐稽徵法第43條第1項之幫助逃漏稅捐罪（不含如附表6編號1至4及如附表7編號1至10所示部分，因孟辰公司為虛設行號，不生幫助逃漏稅捐之結果，詳如不另為無罪諭知部分所述）。又如附表2至15「買受公司」欄所示各公司，既係依法以每2月為一期申報營業稅，揆諸前揭判決意旨，應以「一期」作為

01 認定如附表2至15所示犯行，被告2人罪數之計算標準。準
02 此，如附表2至15所示期間（即自98年1月起，至100年4月
03 止），申報營業稅計有14期。則被告2人就如附表2至15所
04 示各期所犯之前述2罪，俱有犯意聯絡與行為分擔，均應
05 依刑法第28條規定，論以共同正犯。而被告2人各期內多
06 次填製不實會計憑證之行為，主觀上均係基於同一掩飾異
07 常交易之行為決意，於密切接近之時間及地點接續實行，
08 各行為間之獨立性極為薄弱，依一般社會通常觀念，難以
09 強行分開，在刑法評價上，以視為數個舉動之接續施行，
10 合為包括之一行為予以評價，較為合理，故應評價為接續
11 之一行為。再被告2人所為各期犯行，其2人填製不實會計
12 憑證、幫助逃漏稅捐等行為，具有方法、目的之牽連關係
13 ，於刑法牽連犯規定刪除後，應認屬一行為，得依想像競
14 合犯論擬（最高法院101年度台上字第5307號判決意旨參
15 照）。故其2人就各期犯行，均係以一行為侵害數法益，
16 同時觸犯前述2罪，為想像競合犯，應依刑法第55條規定
17 ，均從一重之填製不實會計憑證罪處斷。且被告2人所為
18 各期犯行共計14期而觸犯之14次填製不實會計憑證罪間，
19 其2人之犯意各別，行為互殊，應予分論併罰。公訴意旨
20 認被告2人所為各期犯行，為集合犯，僅論以一罪，容有
21 誤會。

22 （三）爰審酌被告翁銘俊為科瑞帝公司負責人，被告陳芳玲為科
23 瑞帝公司之會計人員，竟不思正當經營，明知科瑞帝公司
24 與如附表1「銷貨公司」欄所示各公司間，並無實際進貨
25 交易之事實，復明知科瑞帝公司與如附表2至15「買受公
26 司」欄所示各公司間，並無實際銷貨或提供勞務之事實，
27 竟於取得如附表1所示不實統一發票167張後，以科瑞帝公
28 司名義，填載開立如附表2至15所示不實會計憑證即統一
29 發票共164張，供如附表2至15「買受公司」欄所示各公司
30 充當進項憑證，據以持向稅捐稽徵機關申報扣抵營業稅額
31 ，幫助如附表2至15「買受公司」欄所示各公司（不含如

01 附表6編號1至4及如附表7編號1至10所示部分，因孟辰公
02 司為虛設行號，不生幫助逃漏稅捐之結果，詳如不另為無
03 罪諭知部分所述）即納稅義務人逃漏如附表2至15所示之
04 各期營業稅（合計509萬9957元），被告2人所為顯然破壞
05 商業會計制度，且使稅捐稽徵機關無法正確課稅，更妨礙
06 課稅之公平性，並使偵查機關查緝逃漏稅捐之犯罪趨於複
07 雜，所為實有不該，惟念及被告2人犯後坦承犯行，態度
08 尚可，及被告2人虛偽開立之發票張數、幫助逃漏之營業
09 稅額，並酌以被告翁銘俊前有填製不實會計憑證之前科紀
10 錄（見本院卷一第23頁），另衡酌被告翁銘俊、陳芳玲本
11 件犯罪之動機、手段、情節、智識程度依序為五專畢業、
12 高職畢業，以及被告翁銘俊月薪人民幣1萬元，被告陳芳
13 玲從事飲料業，月薪約2萬1000元，被告2人為配偶關係，
14 育有2名子女，需一起扶養1名親人（見本院卷一第19、20
15 頁，本院卷三第56頁）等上開被告2人之個人具體行為人
16 責任基礎之一切情狀，分別量處如附表2至15「主文」欄
17 所示之刑，再參酌多數犯罪責任遞減原則，合併定其2人
18 各自應執行之刑及易科罰金之折算標準如主文所示，以資
19 警惕。又被告陳芳玲未曾因故意犯罪受有期徒刑以上刑之
20 宣告乙節，有臺灣高等法院被告前案紀錄表1份足參。而
21 被告陳芳玲犯後已坦承犯行，足見其犯後態度良好，深感
22 悔悟，係因一時失慮，致罹章典，本院斟酌以一般刑罰本質
23 係以防衛社會、矯治教化及預防犯罪等為目的而對行為人
24 所施之制裁，而緩刑之宣告，則旨在藉由刑之執行猶豫，
25 給予行為人自新之機會，故斟酌上情後，認被告陳芳玲經
26 此偵、審程序及刑之宣告，應知所警惕，而無再犯之虞。
27 是本院認被告陳芳玲所宣告之刑以暫不執行為適當，爰依
28 修正後刑法第74條第1項第1款之規定，併予宣告緩刑4年
29 ，以啟自新。另為促使被告日後得以知曉尊重法治之觀念
30 ，本院認除前開緩刑宣告外，實有賦予被告陳芳玲一定負
31 擔之必要，爰依修正後刑法第74條第2項第4款、第8款之

規定，諭知其應向公庫支付6萬元，並諭知其應接受法治教育3場次，併依刑法第93條第1項第2款之規定，諭知於緩刑期間付保護管束，以期符合並確保本件緩刑目的。

五、不另為無罪諭知部分：

(一) 公訴意旨另以：被告2人共同以科瑞帝公司名義，填載開立如附表6編號1至4及如附表7編號1至10所示不實會計憑證即統一發票共14張（統一發票月份、發票號碼、金額，均詳如附表6編號1至4及如附表7編號1至10所載），交予如附表6編號1至4及如附表7編號1至10「買受公司」欄所示孟辰公司充當進項憑證，據以持向稅捐稽徵機關申報扣抵營業稅額，而以此不正當方法，幫助如附表6編號1至4及如附表7編號1至10「買受公司」欄所示孟辰公司逃漏稅捐合計14萬3020元。因認被告2人此部分亦涉犯稅捐稽徵法第43條第1項之幫助逃漏稅捐罪嫌等語。

(二) 按所謂虛設行號者，其本身並無銷貨之事實，而營業稅之課徵係針對營業行為，虛設行號既無營業行為，自不能課徵營業稅，故虛設行號並無逃漏營業稅之問題。從而，行為人雖有開立不實統一發票之行為，然其開立之對象若係虛設行號，則行為人所為除應依商業會計法相關規定處斷外，要無從以稅捐稽徵法第43條第1項之幫助逃漏稅捐罪相繩（99年度台非字第70號判決意旨參照）。經查，孟辰公司於95年9月至101年2月全部虛進虛銷，無銷貨之事實等情，有財政部臺北國稅局108年7月22日財北國稅萬華營業字第1080703608號函1份暨所附移送書影本1份、涉嫌開立不實統一發票相關資料分析表1份（見本院卷三第57至63頁）為憑。是孟辰公司質屬虛設行號。則被告2人以科瑞帝公司名義填載開立如附表6編號1至4及如附表7編號1至10所示不實統一發票予孟辰公司，縱孟辰公司持以申報營業稅，亦不發生實質逃漏營業稅之結果，自難論認被告2人此部分所為係犯幫助逃漏稅捐罪，本應就此部分為被告2人無罪之諭知，惟因此部分若成立犯罪，與上開經本院

論罪科刑部分為具有想像競合犯之一罪關係，爰不另為無罪之諭知。

六、依刑事訴訟法第449條第2項、第3項、第454條第1項，商業會計法第71條第1款，稅捐稽徵法第43條第1項，刑法第28條、第55條、第41條第1項前段、第8項、第93條第1項第2款，修正後刑法第11條前段、第51條第5款、第74條第1項第1款、第2項第4款、第8款，逕以簡易判決處刑如主文。

七、本案經檢察官陳筱茜提起公訴，檢察官郭武義到庭執行職務。

八、如不服本件判決，得自收受送達之日起10日內，向本院提起上訴狀，上訴於本院管轄之第二審地方法院合議庭。

中華民國 108 年 12 月 31 日
高雄簡易庭法官 林英奇

以上正本證明與原本無異。

如不服本判決，應於判決送達之日起10日內向本院提出上訴書狀。

中華民國 108 年 12 月 31 日
書記官 周綉美

附錄本件論罪科刑法條：

商業會計法第71條第1款

商業負責人、主辦及經辦會計人員或依法受託代他人處理會計事務之人員有下列情事之一者，處5年以下有期徒刑、拘役或科或併科新臺幣60萬元以下罰金：

一、以明知為不實之事項，而填製會計憑證或記入帳冊。

稅捐稽徵法第43條第1項

教唆或幫助犯第41條或第42條之罪者，處3年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣6萬元以下罰金。

附表1（科瑞帝系統股份有限公司取得不實統一發票明細）：

編號	銷貨公司	發票月份 (民國)	數量	發票號碼	發票金額(新 臺幣)	營業稅額(新 臺幣)
----	------	--------------	----	------	---------------	---------------

(續上頁)

1	英瑞達國際股份有限公司	98年11至12月	14張	JU000000000	14萬7210元	7361元
				JU000000000	9萬7345元	4867元
				JU000000000	9萬7620元	4881元
				JU000000000	8萬5643元	4282元
				JU000000000	8萬2455元	4123元
				JU000000000	9萬8365元	4918元
				JU000000000	6萬8792元	3440元
				JU000000000	13萬2273元	6614元
				JU000000000	27萬6260元	1萬3813元
				JU000000000	9萬3000元	4650元
				JU000000000	18萬6000元	9300元
				JU000000000	12萬5100元	6255元
				JU000000000	8萬3400元	4170元
				JU000000000	33萬3600元	1萬6680元
		小計	14張		190萬7063元	9萬5354元
2	金藝興業有限公司	98年2月	2張	DU000000000	51萬3338元	2萬5667元
				DU000000000	49萬425元	2萬4521元
		98年3至4月	4張	EU000000000 (起訴書誤載為「4764	51萬448元	2萬5522元

(續上頁)

				105803」， 應予更正)		
				EU000000000	48萬9915元	2萬4496元
				EU000000000	50萬4431元	2萬5222元
				EU000000000	50萬993元	2萬5050元
		98年5至6 月	2張	FU000000000	66萬2850元	3萬3143元
				FU000000000	70萬1100元	3萬5055元
		98年7至8 月	4張	GU000000000	79萬5440元	3萬9772元
				GU000000000	87萬6594元	4萬3830元
				GU000000000	84萬3752元	4萬2188元
				GU000000000	87萬348元	4萬3517元
		98年9月 至10月	5張	HU000000000	51萬5373元	2萬5769元
				HU000000000	66萬6292元	3萬3315元
				HU000000000	67萬560元	3萬3528元
				HU000000000	66萬5874元	3萬3294元
				HU000000000	52萬3600元	2萬6180元
		98年11月 至12月	3張	JU000000000	76萬4732元	3萬8237元
				JU000000000	63萬1977元	3萬1599元
				JU000000000	61萬5696元	3萬785元
		99年1月	5張	KU000000000	93萬7619元	4萬6881元

(續上頁)

		至2月				
				KU000000000	86萬6566元	4萬3328元
				KU000000000	84萬4032元	4萬2202元
				KU000000000	70萬8288元	3萬5414元
				KU000000000	68萬6493元	3萬4325元
		99年3月至4月	2張	LU000000000	76萬3147元	3萬8157元
				LU000000000	92萬727元	4萬6036元
		99年7月至8月	3張	NU000000000	76萬6354元	3萬8318元
				NU000000000	66萬1695元	3萬3085元
				NU000000000	64萬4440元	3萬2222元
		99年9月	1張	PU000000000	80萬2298元	4萬115元
		99年11月	2張	QU000000000	59萬4090元	2萬9705元
				QU000000000	70萬9550元	3萬5478元
		小計	33張		2271萬9037元	113萬5956元
3	華強國際實業有限公司	98年10月	4張	HU000000000	41萬100元	2萬505元
				HU000000000	18萬5000元	9250元
				HU000000000	32萬4000元	1萬6200元
				HU000000000 (起訴書誤載為「HU31021060」，	4萬5750元 (起訴書誤載為「45萬750元」，應予更正	2288元

(續上頁)

				應予更正)	)	
		小計	4張		96萬4850元	4萬8243元
4	鋒和企業行 (起訴書誤載為「峰和企業社」， 應予更正)	99年11月 至12月	6張	QU000000000	55萬3896元	2萬7695元
				QU000000000	36萬5200元	1萬8260元
				QU000000000	60萬4422元	3萬221元
				QU000000000	46萬8594元	2萬3430元
				QU000000000	17萬4230元	8712元
				QU000000000	33萬8540元	1萬6927元
		100年1月 至2月	2張	RU000000000	61萬3725元	3萬686元
				RU000000000	39萬3838元	1萬9692元
		小計	8張		351萬2445元	17萬5623元
5	華澄實業有 限公司	99年4月	1張	LU000000000	71萬787元	3萬5539元
		99年5月 至6月	4張	MU000000000	65萬7614元	3萬2881元
				MU000000000	69萬9811元	3萬4991元
				MU000000000	85萬3565元	4萬2678元
				MU000000000	78萬5408元	3萬9270元
		99年8月	1張	NU000000000	20萬9214元	1萬461元
		99年9月 至10月	4張	PU000000000	65萬4318元	3萬2716元
				PU000000000	69萬5243元	3萬4762元

(續上頁)

				PU00000000	71萬9712元	3萬5986元
				PU00000000	72萬1980元	3萬6099元
		100年1月	2張	RU00000000	53萬9721元	2萬6986元
				RU00000000	49萬3483元	2萬4674元
		100年3月至4月	2張	SY00000000	47萬8075元	2萬3904元
				SY00000000	52萬4725元	2萬6236元
		小計	14張		874萬3656元	43萬7183元
6	善苗工業有限公司	99年12月	2張	QU00000000	61萬4680元	3萬734元
				QU00000000	8萬8690元	4435元
		小計	2張		70萬3370元	3萬5169元
7	永裕銓企業有限公司	99年12月	2張	QU00000000	13萬6850元	6843元
				QU00000000	56萬5589元	2萬8279元
		100年1月至2月	2張	RU00000000	59萬808元	2萬9540元
				RU00000000	41萬7519元	2萬876元
		小計	4張		171萬766元	8萬5538元
8	南台工業股份有限公司	98年2月	2張	DU00000000	48萬1260元	2萬4063元
				DU00000000	52萬2990元	2萬6150元
		98年3月	2張	EU00000000	52萬2683元	2萬6134元
				EU00000000	49萬4466元	2萬4723元

(續上頁)

98年5月 至6月	3張	FU000000000	50萬3725元	2萬5186元
		FU000000000	51萬3732元	2萬5687元
		FU000000000	52萬1623元	2萬6081元
98年9月 至10月	4張	HU000000000	68萬6385元	3萬4319元
		HU000000000	69萬900元	3萬4545元
		HU000000000	63萬1575元	3萬1579元
		HU000000000	99萬2960元	4萬9648元
98年11月 至12月	7張	JU000000000	79萬2651元	3萬9633元
		JU000000000	88萬4905元	4萬4254元
		JU000000000	75萬7139元	3萬7857元
		JU000000000	71萬1938元	3萬5597元
		JU000000000	61萬1328元	3萬566元
		JU000000000	63萬4681元	3萬1734元
		JU000000000	60萬7950元	3萬398元
99年1月 至2月	6張	KU000000000	98萬100元	4萬9005元
		KU000000000	91萬955元	4萬5548元
		KU000000000	85萬3292元	4萬2665元
		KU000000000	87萬188元	4萬3509元
		KU000000000	70萬8750元	3萬5438元

(續上頁)

				KU000000000	73萬9913元	3萬6996元
		99年3月 至4月	9張	LU000000000	27萬5760元	1萬3788元
				LU000000000	61萬7642元	3萬882元
				LU000000000	23萬5800元	1萬1790元
				LU000000000	58萬3326元	2萬9166元
				LU000000000	34萬3584元	1萬7179元
				LU000000000	43萬596元	2萬1530元
				LU000000000	24萬4800元	1萬2240元
				LU000000000	65萬5730元	3萬2787元
				LU000000000	68萬1950元	3萬4098元
		99年5月 至6月	9張	MU000000000	81萬8165元	4萬908元
				MU000000000	82萬2781元	4萬1139元
				MU000000000	51萬8896元	2萬5945元
				MU000000000	68萬2068元	3萬4103元
				MU000000000	50萬5440元	2萬5272元
				MU000000000	68萬4387元	3萬4219元
				MU000000000	49萬1680元	2萬4584元
				MU000000000	46萬8653元	2萬3433元
				MU000000000	55萬144元	2萬7507元

(續上頁)

99年7月至8月	9張	NU000000000	84萬1823元	4萬2091元
		NU000000000	77萬3421元	3萬8671元
		NU000000000	80萬2608元	4萬130元
		NU000000000	79萬5340元	3萬9767元
		NU000000000	34萬9740元	1萬7487元
		NU000000000	73萬5195元	3萬6760元
		NU000000000	68萬6780元 (起訴書誤載為「68萬0780元」，應予更正)	3萬4339元
		NU000000000	70萬5870元	3萬5294元
		NU000000000	68萬478元	3萬4024元
99年9月至10月	5張	PU000000000	70萬676元	3萬5034元
		PU000000000	90萬6528元	4萬5326元
		PU000000000	74萬2624元	3萬7131元
		PU000000000	55萬7491元	2萬7875元
		PU000000000	69萬4875元	3萬4744元
100年1月至2月	4張	RU000000000	68萬6696元	3萬4335元
		RU000000000	73萬4292元	3萬6715元
		RU000000000	64萬3921元	3萬2196元

(續上頁)

				RU000000000	49萬4676元	2萬4734元
		100年3月至4月	4張	SY000000000	69萬892元	3萬4545元
				SY000000000 (起訴書誤載為「SY42953500」，應予更正)	68萬6837元	3萬4342元
				SY000000000	69萬6111元	3萬4806元
				SY000000000	93萬3305元	4萬6665元
		小計	64張		4177萬7670元	208萬8887元
9	隆大工業股份有限公司	98年11月至12月	7張	JU000000000	71萬8653元	3萬5933元
				JU000000000	65萬4459元 (起訴書誤載為「65萬4458元」，應予更正)	3萬2723元
				JU000000000	53萬6800元	2萬6840元
				JU000000000	83萬44元	4萬1502元
				JU000000000	88萬6820元	4萬4341元
				JU000000000	63萬3945元	3萬1697元
				JU000000000	89萬4950元	4萬4748元
		99年1月至2月	3張	KU000000000	82萬1844元	4萬1092元
				KU000000000	65萬8073元	3萬2904元

(續上頁)

				KU000000000	72萬1673元	3萬6084元
		99年3月至4月	4張	LU000000000	83萬1197元	4萬1560元
				LU000000000	84萬8867元	4萬2443元
				LU000000000	89萬659元	4萬4533元
				LU000000000	83萬1949元	4萬1598元
		99年5月	2張	MU000000000	41萬7368元	2萬868元
				MU000000000	38萬4685元	1萬9234元
		99年7月	2張	NU000000000	69萬837元	3萬4542元
				NU000000000	76萬1168元	3萬8058元
		99年9月	2張	PU000000000	70萬9178元	3萬5459元
				PU000000000	72萬5696元	3萬6285元
		99年12月	1張	QU000000000	79萬4630元	3萬9732元
		100年3月至4月	2張	SY000000000	72萬9100元	3萬6455元
				SY000000000	68萬7079元	3萬4354元
				SY000000000	60萬1220元	3萬61元
		小計	24張		1726萬894元	86萬3046元
	合計		167張		9929萬9751元	496萬4999元

附表2 (科瑞帝系統股份有限公司開立不實統一發票明細)：

編號	申報月份 (民國)	買受公司	發票月份	發票號碼	發票金額(新 臺幣)	逃漏營業稅額(新 臺幣)	主 文
1	98年1-2 月	穀豐銅業有 限公司	98年2月	DU000000000	50萬4999元	2萬5250元	翁銘俊共同犯商業會計法第七十一條第一款之填製不實會計憑證罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 陳芳玲共同犯商業會計法第七十一條第一款之填製不實會計憑證罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
2			98年2月	DU000000000	52萬5096元	2萬6255元	
3		東保實業有 限公司	98年2月	DU000000000	50萬940元	2萬5047元	
4			98年2月	DU000000000	50萬7870元	2萬5394元	
小計						10萬1946元	

附表 3 (科瑞帝系統股份有限公司開立不實統一發票明細) :

編號	申報月份 (民國)	買受公司	發票月份	發票號碼	發票金額(新 臺幣)	逃漏營業稅額(新 臺幣)	主文
1	98年3-4 月	穀豐銅業有 限公司	98年3月、4月	EU000000000	56萬6580元	2萬8329元	翁銘俊共同犯商業會計法第七十一條第一款之填製不實會計憑證罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 陳芳玲共同犯商業會計法第七十一條第一款之填製不實會計憑證罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
2			98年3月、4月	EU000000000	56萬6643元	2萬8332元	
3			98年3月、4月	EU000000000	57萬9180元	2萬8959元	
4			98年3月、4月	EU000000000	55萬4883元	2萬7744元	
5		東保實業有 限公司	98年3月	EU000000000	52萬6907元	2萬6345元	
6			98年3月	EU000000000	51萬2305元	2萬5615元	
小計						16萬5324元	

附表 4 (科瑞帝系統股份有限公司開立不實統一發票明細) :

編號	申報月份 (民國)	買受公司	發票月份	發票號碼	發票金額(新 臺幣)	逃漏營業稅額(新 臺幣)	主 文
1	98年5-6 月	穀豐銅業有限公司	98年5月、6月	FU000000000	52萬384元	2萬6019元	翁銘俊共同犯商業會計法第七十一條第一款之填製不實會計憑證罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 陳芳玲共同犯商業會計法第七十一條第一款之填製不實會計憑證罪，處有期徒刑貳月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
2			98年5月、6月	FU000000000	52萬2320元	2萬6116元	
3		東保實業有限公司	98年5月、6月	FU000000000	48萬3607元	2萬4180元	
4			98年5月、6月	FU000000000	34萬1504元	1萬7075元	
5			98年5月、6月	FU000000000	54萬5560元	2萬7278元	
6			98年5月、6月	FU000000000	53萬4060元	2萬6703元	
小計						14萬7371元	

附表 5 (科瑞帝系統股份有限公司開立不實統一發票明細) :

編號	申報月份 (民國)	買受公司	發票月份	發票號碼	發票金額(新 臺幣)	逃漏營業稅額(新 臺幣)	主 文
1	98年7-8 月	東保實業有 限公司	98年7月、8月	GU000000000	69萬2000元	3萬4600元	翁銘俊共同犯商業會計法第七十一條第一款之填製不實會計憑證罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 陳芳玲共同犯商業會計法第七十一條第一款之填製不實會計憑證罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
2			98年7月、8月	GU000000000	69萬4575元	3萬4729元	
3			98年7月、8月	GU000000000	76萬7000元	3萬8350元	
4			98年7月、8月	GU000000000	74萬8125元	3萬7406元	
5			98年7月、8月	GU000000000	78萬8200元	3萬9410元	
6			98年7月、8月	GU000000000	90萬5500元	4萬5275元	
小計						22萬9770元	

附表 6 (科瑞帝系統股份有限公司開立不實統一發票明細) :

編號	申報月份 (民國)	買受公司	發票月份	發票號碼	發票金額(新 臺幣)	逃漏營業稅額(新 臺幣)	主 文
1	98年9-10 月	孟辰企業有 限公司(虛 設行號)	98年10月	HU00000000	41萬140元	2萬507元	翁銘俊共同犯商 業會計法第七十 一條第一款之填 製不實會計憑證 罪，處有期徒刑 肆月，如易科罰 金，以新臺幣壹 仟元折算壹日。 陳芳玲共同犯商 業會計法第七十 一條第一款之填 製不實會計憑證 罪，處有期徒刑 參月，如易科罰 金，以新臺幣壹 仟元折算壹日。
2			98年10月	HU00000000 (起訴書誤 載為「HU31 902417」， 應予更正)	18萬7000元	9350元	
3			98年10月	HU00000000 (起訴書誤 載為「HU31 902418」， 應予更正)	3萬700元	1535元	
4			98年10月	HU00000000 (起訴書誤 載為「HU31 902421」， 應予更正)	32萬6000元(起 訴書誤載為「 3萬26000元 」，應予更正))	1萬6300元	
小計						4萬7692元	
5	98年9-10 月	華強國際實 業有限公司	98年9月、10月	HU00000000	68萬3144元	3萬4157元	
6			98年9月、10月	HU00000000	68萬7720元	3萬4386元	
7			98年9月、10月	HU00000000	73萬2160元	3萬6608元	
8			98年9月、10月	HU00000000	85萬7692元	4萬2885元	
9		東保實業有 限公司	98年9月、10月	HU00000000	62萬4824元	3萬1241元	
10			98年9月、10月	HU00000000	47萬8736元	2萬3937元	
11			98年9月、10月	HU00000000	91萬3095元	4萬5655元	
12			98年9月、10月	HU00000000	8萬4489元	4224元	
13		光泰鋼鐵企 業有限公司	98年9月、10月	HU00000000	52萬9302元	2萬6465元	
14			98年9月、10月	HU00000000	45萬3054元	2萬2653元	
15			98年9月、10月	HU00000000	35萬9329元	1萬7966元	
小計						32萬177元	

附表 7 (科瑞帝系統股份有限公司開立不實統一發票明細)：

編號	申報月份 (民國)	買受公司	發票月份	發票號碼	發票金額(新 臺幣)	逃漏營業稅額(新 臺幣)	主 文
1	98年11-1 2月	孟辰企業有 限公司(虛 設行號)	98年12月	JU00000000	14萬7677元	7384元	翁銘俊共同犯商 業會計法第七十 一條第一款之填 製不實會計憑證 罪，處有期徒刑
2			98年12月	JU00000000 (起訴書誤 載為「JU30	9萬8248元	4912元	

(續上頁)

				581566」， 應予更正)			陸月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。陳芳玲共同犯商業會計法第七十一條第一款之填製不實會計憑證罪，處有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
3			98年12月	JU000000000 (起訴書誤載為「JU30581567」， 應予更正)	9萬9311元	4966元	
4			98年12月	JU000000000	9萬1098元	4555元	
5			98年12月	JU000000000	8萬4516元	4226元	
6			98年12月	JU000000000	9萬9347元	4967元	
7			98年12月	JU000000000	7萬1776元	3589元	
8			98年12月	JU000000000	13萬3213元	6661元	
9			98年12月	JU000000000	28萬500元	1萬4025元	
10			98年12月	JU000000000	80萬860元	4萬43元	
小計						9萬5328元	
11	98年11-12月	華強國際實業有限公司	98年11月、12月	JU000000000	65萬8274元	3萬2914元	
12			98年11月、12月	JU000000000	62萬7372元	3萬1369元	
13			98年11月、12月	JU000000000	67萬2216元	3萬3611元	
14			98年11月、12月	JU000000000	85萬4389元	4萬2719元	
15		祥達鑫業有限公司	98年11月	JU000000000	19萬8000元	9900元	
16		東保實業有限公司	98年11月、12月	JU000000000	82萬4460元	4萬1223元	
17			98年11月、12月	JU000000000	68萬3592元	3萬4180元	
18			98年11月、12月	JU000000000	88萬7040元(起訴書誤載為「8萬8704元」，應予更正)	4萬4352元	
19			98年11月、12月	JU000000000	54萬3000元	2萬7150元	
20			98年11月、12月	JU000000000	81萬8706元	4萬935元	
21			98年11月、12月	JU000000000	171萬8215元	8萬5911元	
22			98年11月、12月	JU000000000	91萬4802元	4萬5740元	
23			98年11月、12月	JU000000000	89萬7600元	4萬4880元	

(續上頁)

24			98年11月、12月	JU000000000	90萬816元	4萬5041元	
25			98年11月、12月	JU000000000	91萬5600元	4萬5780元	
26		光泰鋼鐵企業有限公司	98年12月	JU000000000	54萬3329元	2萬7166元	
27			98年12月	JU000000000	54萬3054元	2萬2653元	
小計						65萬5524元	

附表 8 (科瑞帝系統股份有限公司開立不實統一發票明細)：

編號	申報月份 (民國)	買受公司	發票月份	發票號碼	發票金額(新 臺幣)	逃漏營業稅額(新 臺幣)	主文
1	99年1-2 月	華強國際實 業有限公司	99年1月、2月	KU000000000	72萬6476元	3萬6324元	翁銘俊共同犯商 業會計法第七十 一條第一款之填 製不實會計憑證 罪，處有期徒刑 伍月，如易科罰 金，以新臺幣壹 仟元折算壹日。 陳芳玲共同犯商 業會計法第七十 一條第一款之填 製不實會計憑證 罪，處有期徒刑 肆月，如易科罰 金，以新臺幣壹 仟元折算壹日。
2			99年1月、2月	KU000000000	73萬7922元	3萬6896元	
3			99年1月、2月	KU000000000	90萬2424元	4萬5121元	
4			99年1月、2月	KU000000000	80萬9081元	4萬454元	
5			99年1月、2月	KU000000000	78萬900元	3萬9045元	
6			99年1月、2月	KU000000000	85萬1224元	4萬2561元	
7		東保實業有 限公司	99年1月、2月	KU000000000	72萬5400元	3萬6270元	
8			99年1月、2月	KU000000000	23萬8838元	1萬1942元	
9			99年1月、2月	KU000000000	65萬8350元	3萬2918元	
10			99年1月、2月	KU000000000	87萬7185元	4萬3859元	
11			99年1月、2月	KU000000000	84萬5145元	4萬2257元	
12			99年1月、2月	KU000000000	86萬1660元	4萬3083元	
13			99年1月、2月	KU000000000	84萬6000元	4萬2300元	
14			99年1月、2月	KU000000000	82萬3455元	4萬1173元	
15		光泰鋼鐵企 業有限公司	99年2月	KU000000000	40萬5329元	2萬266元	
16			99年2月	KU000000000	38萬8654元	1萬9433元	
小計						57萬3902元	

附表 9 (科瑞帝系統股份有限公司開立不實統一發票明細)：

編號	申報月份 (民國)	買受公司	發票月份	發票號碼	發票金額(新 臺幣)	逃漏營業稅額(新 臺幣)	主 文
1	99年3-4 月	東保實業有 限公司	99年3月、4月	LU000000000	28萬3420元	1萬4171元	翁銘俊共同犯商業會計法第七十一條第一款之填製不實會計憑證罪，處有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。陳芳玲共同犯商業會計法第七十一條第一款之填製不實會計憑證罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
2			99年3月、4月	LU000000000	24萬2350元	1萬2118元	
3			99年3月、4月	LU000000000	77萬9180元	3萬8959元	
4			99年3月、4月	LU000000000	35萬3128元	1萬7656元	
5			99年3月、4月	LU000000000	80萬5388元	4萬269元	
6			99年3月、4月	LU000000000	89萬5334元	4萬4767元	
7			99年3月、4月	LU000000000	85萬9654元	4萬2983元	
8			99年3月、4月	LU000000000	25萬1600元	1萬2580元	
9			99年3月、4月	LU000000000	90萬6137元	4萬5307元	
10			99年3月、4月	LU000000000	83萬6214元	4萬1811元	
11			99年3月、4月	LU000000000	44萬2557元	2萬2128元	
12			99年3月、4月	LU000000000	37萬9080元	1萬8954元	
13		謙忠興業有 限公司	99年3月、4月	LU000000000	63萬1539元	3萬1577元	
14			99年3月、4月	LU000000000	58萬6607元	2萬9330元	
15			99年3月、4月	LU000000000	47萬893元	2萬3545元	
16			99年3月、4月	LU000000000	53萬9701元	2萬6985元	
17			99年3月、4月	LU000000000	43萬7100元	2萬1855元	
18			99年3月、4月	LU000000000	30萬70元	1萬5004元	
小計						49萬9999元	

附表10(科瑞帝系統股份有限公司開立不實統一發票明細)：

編號	申報月份 (民國)	買受公司	發票月份	發票號碼	發票金額(新 臺幣)	逃漏營業稅額(新 臺幣)	主 文
1	99年5-6 月	中浦實業有 限公司	99年5月、6月	MU000000000	58萬9440元	2萬9472元	翁銘俊共同犯商業會計法第七十一條第一款之填製不實會計憑證罪，處有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。陳芳玲共同犯商業會計法第七十一條第一款之填製不實會計憑證罪，處有期徒刑
2			99年5月、6月	MU000000000	54萬8760元	2萬7438元	
3			99年5月、6月	MU000000000	86萬3664元	4萬3183元	
4		東保實業有 限公司	99年5月、6月	MU000000000	87萬3784元	4萬3689元	
5			99年5月、6月	MU000000000	64萬9244元	3萬2462元	
6			99年5月、6月	MU000000000	87萬6652元	4萬3833元	
7			99年5月、6月	MU000000000	73萬2607元	3萬6630元	

(續上頁)

8			99年5月、6月	MU00000000	55萬368元	2萬7518元	肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
9			99年5月、6月	MU00000000	52萬4605元	2萬6230元	
10			99年5月、6月	MU00000000	64萬9315元	3萬2466元	
11			99年5月、6月	MU00000000	62萬922元	3萬1046元	
12		光泰鋼鐵企業有限公司	99年6月	MU00000000	50萬3967元	2萬5198元	
13		雄傑實業有限公司	99年5月、6月	MU00000000	86萬3232元	4萬3162元	
14			99年5月、6月	MU00000000	55萬128元	2萬7506元	
15			99年5月、6月	MU00000000	46萬3200元	2萬3160元	
小計						49萬2993元	

附表 11(科瑞帝系統股份有限公司開立不實統一發票明細)：

編號	申報月份 (民國)	買受公司	發票月份	發票號碼	發票金額(新 臺幣)	逃漏營業稅額(新 臺幣)	主 文
1	99年7-8 月	中浦實業有限公司	99年7月	NU00000000	50萬9328元	2萬5466元	翁銘俊共同犯商業會計法第七十一條第一款之填製不實會計憑證罪，處有期徒刑伍月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。 陳芳玲共同犯商業會計法第七十一條第一款之填製不實會計憑證罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
2		笠騰有限公司	99年8月	NU00000000	48萬9804元	2萬4490元	
3			99年8月	NU00000000	52萬1744元	2萬6087元	
4		東保實業有限公司	99年7月、8月	NU00000000	67萬449元	3萬3522元	
5			99年7月、8月	NU00000000	73萬4416元	3萬6721元	
6			99年7月、8月	NU00000000	73萬7046元	3萬6852元	
7			99年7月、8月	NU00000000	72萬9699元	3萬6485元	
8			99年7月、8月	NU00000000	37萬3056元	1萬8653元	
9			99年7月、8月	NU00000000	70萬7919元	3萬5396元	
10			99年7月、8月	NU00000000	72萬7116元	3萬6356元	
11			99年7月、8月	NU00000000	70萬7445元	3萬5372元	
12		光泰鋼鐵企業有限公司	99年8月	NU00000000	51萬6000元	2萬5800元	
13		謙忠興業有限公司	99年7月、8月	NU00000000	78萬6788元	3萬9339元	
14			99年7月、8月	NU00000000	73萬3682元	3萬6684元	
15			99年7月、8月	NU00000000	78萬3585元	3萬9179元	

(續上頁)

16			99年7月、8月	NU00000000	80萬2084元	4萬104元	
小計						52萬6506元	

附表 12 (科瑞帝系統股份有限公司開立不實統一發票明細) :

編號	申報月份 (民國)	買受公司	發票月份	發票號碼	發票金額(新 臺幣)	逃漏營業稅額(新 臺幣)	主 文
1	99年9-10 月	國合實業有 限公司	99年9月、10月	PU00000000	91萬1299元	4萬5565元	翁銘俊共同犯商 業會計法第七十 一條第一款之填 製不實會計憑證 罪，處有期徒刑 伍月，如易科罰 金，以新臺幣壹 仟元折算壹日。 陳芳玲共同犯商 業會計法第七十 一條第一款之填 製不實會計憑證 罪，處有期徒刑 肆月，如易科罰 金，以新臺幣壹 仟元折算壹日。
2			99年9月、10月	PU00000000	47萬8790元	2萬3939元	
3			99年9月、10月	PU00000000	51萬56元	2萬5503元	
4		中浦實業有 限公司	99年9月、10月	PU00000000	42萬8560元	2萬1428元	
5			99年9月、10月	PU00000000	77萬3686元	3萬8684元	
6			99年9月、10月	PU00000000	79萬5221元	3萬9761元	
7		笠騰有限公 司	99年10月	PU00000000	48萬9048元	2萬4452元	
8			99年10月	PU00000000	51萬1483元	2萬5574元	
9		昌盛機電有 限公司(起 訴書誤載為 「昌盛電機 有限公司」 ，應予更正)	99年10月	PU00000000	78萬9779元	3萬9489元	
10			99年10月	PU00000000	79萬2512元	3萬9626元	
11		光泰鋼鐵企 業有限公司	99年10月	PU00000000	49萬7900元	2萬4895元	
12			99年10月	PU00000000	52萬3042元	2萬6152元	
13		謙忠興業有 限公司	99年9月、10月	PU00000000	68萬6817元	3萬4341元	
14			99年9月、10月	PU00000000	73萬6823元	3萬6841元	
15			99年9月、10月	PU00000000	76萬920元	3萬8046元	
小計						48萬4296元	

附表 13 (科瑞帝系統股份有限公司開立不實統一發票明細) :

編號	申報月份 (民國)	買受公司	發票月份	發票號碼	發票金額(新 臺幣)	逃漏營業稅額(新 臺幣)	主 文
1	99年11-1	國合實業有	99年12月	QU00000000	50萬2464元	2萬5123元	翁銘俊共同犯商

(續上頁)

	2月	限公司					業會計法第七十一條第一款之填製不實會計憑證罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。陳芳玲共同犯商業會計法第七十一條第一款之填製不實會計憑證罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
2		中浦實業有限公司	99年12月	QU00000000	60萬9323元	3萬466元	
3			99年12月	QU00000000	53萬1420元	2萬6571元	
4			99年12月	QU00000000	35萬9860元	1萬7993元	
5		笠騰有限公司	99年11月、12月	QU00000000	16萬5600元	8280元	
6			99年11月、12月	QU00000000	60萬1600元	3萬80元	
7			99年11月、12月	QU00000000	41萬7186元	2萬859元	
8			99年11月、12月	QU00000000	22萬7860元	1萬1393元	
9		東保實業有限公司	99年11月、12月	QU00000000	25萬3680元	1萬2684元	
10			99年11月、12月	QU00000000	227萬5812元	11萬3791元	
11			99年11月、12月	QU00000000	44萬9650元	2萬2483元	
小計						31萬9723元	

附表 14 (科瑞帝系統股份有限公司開立不實統一發票明細)：

編號	申報月份 (民國)	買受公司	發票月份	發票號碼	發票金額(新 臺幣)	逃漏營業稅額(新 臺幣)	主 文
1	100年1-2 月	中浦實業有限公司	100年1月、2月	RU00000000	49萬9678元	2萬4984元	翁銘俊共同犯商業會計法第七十一條第一款之填製不實會計憑證罪，處有期徒刑肆月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。陳芳玲共同犯商業會計法第七十一條第一款之填製不實會計憑證罪，處有期徒刑參月，如易科罰金，以新臺幣壹仟元折算壹日。
2			100年1月、2月	RU00000000	50萬1760元	2萬5088元	
3			100年1月、2月	RU00000000	51萬8004元	2萬5900元	
4		東保實業有限公司	100年1月、2月	RU00000000	16萬4196元	8210元	
5			100年1月、2月	RU00000000	44萬9575元	2萬2479元	
6			100年1月、2月	RU00000000	50萬6097元	2萬5305元	
7			100年1月、2月	RU00000000	49萬7767元	2萬4888元	
8			100年1月、2月	RU00000000	51萬1119元	2萬5556元	
9			100年1月、2月	RU00000000	42萬3570元	2萬1179元	
10		謙忠興業有限公司	100年1月、2月	RU00000000	51萬6944元	2萬5847元	
11			100年1月、2月	RU00000000	51萬8150元	2萬5907元	
12			100年1月、2月	RU00000000	50萬1840元	2萬5092元	
小計						28萬435元	

附表 15 (科瑞帝系統股份有限公司開立不實統一發票明細)：

編號	申報月份 (民國)	買受公司	發票月份	發票號碼	發票金額(新 臺幣)	逃漏營業稅額(新 臺幣)	主 文
1	100年3-4 月	中浦實業有 限公司	100年3月、4月	SY000000000	49萬6983元	2萬4849元	翁銘俊共同犯商 業會計法第七十 一條第一款之填 製不實會計憑證 罪，處有期徒刑 肆月，如易科罰 金，以新臺幣壹 仟元折算壹日。 陳芳玲共同犯商 業會計法第七十 一條第一款之填 製不實會計憑證 罪，處有期徒刑 參月，如易科罰 金，以新臺幣壹 仟元折算壹日。
2			100年3月、4月	SY000000000	50萬4455元	2萬5223元	
3		昌盛機電有 限公司(起 訴書誤載為 「昌盛電機 有限公司」 ，應予更正)	100年3月、4月	SY000000000	47萬9332元	2萬3976元	
4			100年3月、4月	SY000000000	56萬3417元	2萬8171元	
5			100年3月、4月	SY000000000	46萬3029元	2萬3151元	
6		東保實業有 限公司	100年3月、4月	SY000000000	54萬7560元	2萬7378元	
7			100年3月、4月	SY000000000	50萬1228元	2萬5061元	
8			100年3月、4月	SY000000000	49萬1587元	2萬4579元	
9			100年3月、4月	SY000000000	48萬7984元	2萬4399元	
10		光泰鋼鐵企 業有限公司	100年3月、4月	SY000000000	75萬4060元	3萬7703元	
11			100年3月、4月	SY000000000	75萬28元(起 訴書誤載為「 75萬0025元」 ，應予更正)	3萬7501元	
小計						30萬1991元	