

臺灣高雄地方法院民事裁定

108年度重勞訴字第10號

原告 黃祈嘉

訴訟代理人 黃見志律師

被告 旭陽船舶機械股份有限公司

兼法定代理 葉芳露

被告 周家安

共同

訴訟代理人 陳柏中律師

上列當事人間請求確認僱傭關係存在等事件，本院於民國110年5月6日所為之判決，其原本及正本應更正如下：

主 文

原判決原本及正本之記載，應更正為如附表所示。

理 由

一、按判決如有誤寫、誤算或其他類此之顯然錯誤者，法院得依聲請或依職權以裁定更正之，其正本與原本不符者亦同，民事訴訟法第232條第1項定有明文。

二、查原判決主文第二項被告旭陽船舶機械股份有限公司（下稱被告公司）應給付原告新臺幣（下同）33,403元部分，業經本院將之與原告已領取勞保局核發之職業傷害傷病給付、失能給付及團體傷害保險理賠金110萬元抵充，抵充後，被告公司應給付原告258萬1,303元（見原判決第21頁），並經本院判決如主文第一項所示，則原判決主文第二項及事實及理由欄四、關於命被告公司給付33,403元及其利息之記載，均屬誤載，應予刪除。另原判決主文第四項關於命被告公司給付138,522元之記載，亦有誤算情事，該項主文、事實及理由欄關於金額之計算應更正如附表編號3、4、5所示。

三、依首開規定，裁定如主文。

中 華 民 國 110 年 6 月 1 日

勞動法庭法官 鍾淑慧

以上正本係照原本作成。

如對本裁定抗告須於裁定送達後10日內向本院提出抗告狀，並繳

納裁判費新台幣1,000元。

中華民國 110 年 6 月 3 日

書記官 林怡君

附表：

| 編號 | 原判決之記載                                                                                                                                                                                                    | 更正後之記載                                                                                                                                                                               |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 主文欄第2項「被告旭陽船舶機械股份有限公司應給付原告新臺幣參萬參仟肆佰零參元，及自民國一百零九年七月三日起至清償止，按年息百分之五計算之利息。」                                                                                                                                  | 刪除                                                                                                                                                                                   |
| 2  | 事實及理由欄四、關於「依職災補償之法律關係，請求被告公司給付工資補償33,403元，及自109年7月2日民事訴之聲明擴張聲請狀繕本送達翌日即109年7月3日起至清償日止，按法定利率年息5%計算之遲延利息」之記載。                                                                                                | 刪除                                                                                                                                                                                   |
| 3  | 主文欄第4項關於「被告旭陽船舶機械股份有限公司應給付原告新臺幣新臺幣壹拾叁捌仟伍佰貳拾貳元」之記載。                                                                                                                                                        | 被告旭陽船舶機械股份有限公司應給付原告新臺幣新臺幣壹拾貳萬捌仟伍佰捌拾陸元。                                                                                                                                               |
| 4  | 事實及理由欄三、(三)(2)關於「自108年2月17日起至同年5月31日止，被告公司應給付原告138,522元【 $(43,300 \text{元} \times 12/28) + 43,300 \text{元} + 43,300 \text{元} + (43,300 \text{元} - 28,000 \text{元} \times 11/31) = 138,522 \text{元}$ 】之記載。 | 自108年2月17日起至同年5月31日止，被告公司應給付原告138,522元【 $(43,300 \text{元} \times 12/28) + 43,300 \text{元} + 43,300 \text{元} + (43,300 \text{元} - 28,000 \text{元} \times 22/31) = 128,586 \text{元}$ 】 |
| 5  | 事實及理由欄四、關於「被告公司應給付原告138,522元」之記載。                                                                                                                                                                         | 被告公司應給付原告128,586元                                                                                                                                                                    |